

CHOUXIANG STORY

NOT RESEARCH



当爱情不再需要女性角色：耽美文化的心理学解释

When Love No Longer Needs Female Roles: A Psychological Explanation of Yaoi Culture

Alisa Sha¹

¹ N/A.

Correspondence: N/A. Email:

N/A.

摘要

近年来，以“男男恋爱”为主题的耽美（Boys' Love, BL）文化在东亚及互联网社群中迅速扩散，而其主要受众却是年轻女性。这一现象在表面上呈现出某种文化悖论：大量自我认同为异性恋的女性，却持续消费以男性之间亲密关系为核心的爱情叙事。本文尝试从心理学与性别文化的角度，对这一现象进行解释性分析。

文章提出，耽美文化的吸引力部分来源于其对传统异性恋叙事结构的暂时悬置。在许多文化语境中，异性恋爱情往往伴随着既定的性别角色分工与权力关系，而耽美叙事通过移除女性角色，使爱情关系在叙事层面呈现出相对对等的结构。同时，耽美文化也构成了一种女性主导的情感叙事空间，使女性得以在不直接被凝视或评价的情境下表达对亲密关系的想象与欲望。

本文认为，耽美文化的流行并不单纯源于对同性恋关系的兴趣，而更可能反映出当代年轻女性对传统爱情叙事模式的重新思考。作为一种文化文本，耽美提供了一种去性别化的情感想象场域，在其中，爱情被暂时从既定社会结构中抽离，从而呈现出不同于传统叙事的关系可能性。

关键词

耽美文化；女性凝视；性别结构；爱情叙事；青年文化

1 | 引言

在当代互联网文化中，一个看似矛盾的现象逐渐变得普遍：以男性之间恋爱关系为主题的耽美或 BL 作品，主要的创作者与受众却并非男性同性恋群体，而是年轻女性。从网络文学平台到漫画社区，再到高度活跃的同人创作生态，BL 文化已经发展为一种具有稳定生产机制与社群结构的文化现象。

这一文化结构本身构成了一种有趣的社会心理学悖论。按照常规直觉，人们往往会假设某一类型的爱情叙事主要吸引与其情感经验相似的群体。例如，异性恋爱情故事面向异性恋受众，同性恋叙事则更可能吸引同性恋群体。然而，在耽美文化中，这种对应关系似乎被打破：大量自我认同为异性恋的女性读者，却持续消费、生产并讨论男性之间的亲密关系。

因此，一个值得探讨的问题随之出现：如果耽美文化的核心并不只是同性恋叙事，那么它真正吸引女性受众的因素是什么？

2 | 分析

2.1 爱，被爱和相爱：爱情叙事中的性别结构

现有研究通常从多个角度解释这一现象。例如，一些学者指出，BL 叙事通过移除女性角色，暂时悬置了传统异性恋爱情中常见的性别角色分工，使亲密关系在叙事结构上呈现出更为对等的形式。另一些研究则认为，耽美文化为女性提供了一种相对安全的情感想象空间，使她们能够在不直接卷入性别评价体系的情况下表达对爱情与欲望的想象。此外，BL 文化的生产与传播高度依赖网络社群与同人创作，这种以女性为主体的文化环境也在一定程度上改变了爱情叙事的观看结构。

在传统爱情叙事中，“被爱”与“相爱”往往被混同为同一概念，但从关系结构的角度看，两者实际上指向不同的权力位置。“被爱”（to be loved）意味着情感的主动权主要掌握在给予者一方，被爱者的价值往往通过他人的认可与选择而被确认；而“相爱”（mutual love）则意味着关系双方在情感表达与关系建构中处于相对对等的位置。这一区别在许多主流异性恋爱情叙事中尤为明显。

在大量传统浪漫叙事中，男性角色往往通过行动与牺牲来证明自身的情感，例如拯救、保护或追求女性角色，而女性角色则通过被选择、被守护或被拯救来体现自身的价值。这种

叙事结构使爱情更接近一种“被爱”的关系：男性被建构为情感的给予者，而女性则被建构为情感的接受者。这一模式与性别研究中所讨论的 男性凝视 以及传统性别角色结构密切相关，因为女性角色在叙事中往往处于被观看与被评价的位置，而非关系中的平等主体。

相比之下，许多 Boys' Love 或 耽美叙事则呈现出不同的关系结构。当爱情发生在两个男性角色之间时，传统异性恋叙事中的性别分工被暂时移除，角色之间的情感关系更容易被描绘为一种相互依赖与共同成长的过程。研究者指出，BL 作品往往更强调人物之间的情感互动与心理变化，而非单一角色对另一角色的拯救或征服（Zsila & Demetrovics, 2017）。在这种叙事框架下，爱情不再被建构为单向的给予，而更接近一种由双方共同参与建构的关系。

此外，一些文化研究也指出，BL 叙事通过消除异性之间的生理性别差异，使爱情关系暂时脱离传统性别角色的限制。在许多作品中，角色之间的情感并不是因为“喜欢男性”而产生，而是因为“喜欢某一个具体的人”。这种叙事方式在一定程度上削弱了性别作为爱情前提的地位，使爱情关系更接近一种去性别化的亲密关系结构。正如部分研究所指出的，BL 读者往往认为这种叙事能够呈现出一种更加平等的情感关系，因为其中较少出现传统异性恋叙事中常见的“强势男性—顺从女性”的角色模式（Vorontsov, 2022）。

因此，耽美叙事不仅改变了爱情发生的主体，也改变了爱情在叙事中的结构逻辑：从“被爱”的关系模式，转向“相爱”的关系模式。在这一意义上，BL 文化所提供的不仅是一种新的爱情题材，更是一种重新想象亲密关系的叙事框架。

从更广泛的社会心理结构来看，耽美叙事所带来的变化不仅仅体现在爱情主体的改变，还体现在对传统爱情叙事中若干权力结构的弱化甚至消解。首先，当女性角色被移出叙事核心时，传统异性恋爱情中常见的 男性凝视 结构随之被打破。在主流文化文本中，女性角色往往既是爱情关系的参与者，同时也是被观看与评价的对象。她们的价值常常通过“是否被爱”“是否被选择”来体现，而这种评价结构会在无形中强化女性在关系中的被动位置。BL 叙事通过将爱情主体置于两个男性角色之间，使女性读者从这一评价体系中抽离出来，从而能够以一种相对外部的视角观看亲密关系。

其次，耽美叙事也在一定程度上消解了传统爱情叙事中的 同性竞争（Intrasexual competition）结构。在许多异性恋叙事中，女性角色之间的竞争往往是推动情节发展的重要动力，例如围绕男性角色展开的情感争夺、比较与排他关系。这种叙事模式不仅强化了女性之间的竞争关系，也进一步巩固了男性作为情感资源中心的地位。而在 BL 叙事中，由于爱情关系发生在两个男性角色之间，女性角色之间的情感竞争结构被大幅弱化甚至完全消除。这使得读者在观看爱情关系时，不再需要将自己置于竞争或比较的位置。

耽美叙事还在一定程度上改变了传统爱情故事中的情感权力等级。在许多经典浪漫叙事

中，爱情关系往往围绕着“追求者”与“被追求者”的不对称结构展开：一方通过行动、牺牲或拯救来证明自身的情感，而另一方则通过接受、拒绝或被拯救来回应这种情感。这种叙事逻辑本质上仍然围绕“被爱”的关系展开。然而，在大量 BL 作品中，爱情关系更常被描述为一种相互依赖与共同成长的过程，角色之间的情感表达更接近一种动态互动，而非单向给予。

文化研究者在对 BL 文本的分析中也指出，这类叙事往往更加重视人物之间的心理互动与情感协商，而不是通过拯救或征服来确立爱情关系（Zsila & Demetrovics, 2017）。在这种结构中，爱情不再是某一方对另一方的“给予”，而更像是一种双方共同建构的关系。这种叙事逻辑使“相爱”成为故事发展的核心，而不再只是“被爱”的结果。因此，耽美叙事的文化意义或许并不在于其是否描绘同性恋关系，而在于它为读者提供了一种不同于传统爱情叙事的关系模型。在这一模型中，爱情暂时脱离了既定的性别分工、竞争结构与情感等级，从而呈现出一种更接近“相爱”的关系形式。

2.2 女性凝视（Femal Gaze）和叙事权的转移（Narration Shift）

BL 文化的另一个重要特征在于其观看结构的变化。在传统文化生产中，爱情叙事往往由男性创作者主导，而女性角色则成为被观看的对象。这种叙事模式与性别研究中所提出的男性凝视（male gaze）概念密切相关。在这一结构下，女性不仅是故事中的人物，同时也是被观看、被评价甚至被欲望化的对象。影视、文学与大众文化中的爱情叙事往往围绕男性主体的欲望展开，而女性角色则在很大程度上承担着被观看与被选择的功能。

然而，耽美社群中，这种观看结构发生了显著变化。大量研究表明，BL 文化的创作者与主要受众群体均以女性为主。例如，对 BL 读者社群的调查显示，女性在该文化圈中的比例通常超过 80%（Zsila & Demetrovics, 2017）。这意味着爱情叙事的创作权与解释权在很大程度上由女性掌握，从而改变了传统爱情叙事中的欲望视角。

学者指出，BL 文化在某种程度上构成了一种“女性凝视”（female gaze）的文化空间，使女性得以对男性身体与情感进行观看和想象（Pagliassotti, 2012）。在这种叙事结构中，男性角色成为情感表达与身体欲望的对象，而女性读者则从传统叙事中被观看的位置转变为观看者。这种观看结构的转移不仅改变了爱情故事的叙事视角，也在一定程度上挑战了传统父权文化中由男性主导的视觉与叙事权力结构。

与此同时，在许多 BL 作品中，男性角色的情感表达也呈现出与传统男性气质不同的特征。他们往往更加重视情感沟通，并能够表现出脆弱、依赖或不确定等情绪。社会学家将传统社会中占主导地位的男性气质模式称为霸权男性气质（hegemonic masculinity），这种气质强调理性、控制力以及情感克制。然而，在 BL 叙事中，男性角色往往被描绘为情感更加细腻、表达更加开放的人物形象。研究者指出，这种男性形象的变化在一定程度上反映了女性受众

对于亲密关系中情感沟通与心理理解的期待 (Pagliassotti, 2012)。因此, BL 叙事不仅重新塑造了爱情关系, 也重新想象了男性气质本身。

许多耽美作品在叙事上还刻意弱化角色的性取向标签。这种叙事策略在一定程度上削弱了性别作为爱情前提的地位, 使爱情关系更接近一种去性别化的亲密关系结构。心理学研究发现, BL 受众往往对性别角色持更加开放或非传统的态度, 并更倾向于认同性别气质的流动性 (Vorontsov, 2022)。对于这些读者而言, BL 叙事提供了一种能够摆脱既定性别分工的情感想象空间。

在这一意义上, 耽美文化可以被理解为一种去性别化的爱情想象 (de-gendered romance)。在这种叙事模式中, 爱情不再被建构为“男性与女性之间的社会契约”, 而更像是一种发生在个体之间的情感连接。这种关系模式使爱情从既定的性别角色结构中暂时抽离出来, 从而更容易被描绘为一种相互理解与共同成长的关系。

BL 文化的形成也与互联网社群密切相关。许多作品诞生于网络论坛、同人平台与粉丝社群之中, 这些空间往往具有高度互动的文化结构。作者、读者与评论者之间形成持续的交流, 使叙事模式不断被修订和扩展。研究者指出, BL 社群为女性提供了一种支持性的文化环境, 在其中她们可以自由讨论情感幻想与亲密关系 (Zsila & Demetrovics, 2017)。这种文化空间不仅促进了耽美作品的传播, 也使女性在爱情叙事中获得了更大的表达权。

从更宏观的文化视角来看, 这种叙事权的转移可以被视为一种微观层面的文化变革。通过同人创作、网络文学以及粉丝社群的互动, 女性逐渐从传统爱情叙事中的被观看者转变为叙事结构的建构者。在这一过程中, 爱情不再仅仅是被消费的文化文本, 而成为一种由女性群体共同生产与重新定义的文化实践。因此, BL 文化所体现的并不仅仅是一种爱情题材的变化, 也是一种女性叙事主体性的重新确立。除了叙事权的转移之外, 一些研究者还从心理学角度提出了另一种解释, 即所谓的“安全距离”机制。该理论认为, BL 叙事之所以能够吸引大量女性读者, 部分原因在于它在情感投射与自我认同之间创造了一种适度的心理距离 (psychological distance)。当女性读者面对传统异性恋爱情叙事时, 往往容易被默认代入女性角色的位置, 而这一代入过程也可能伴随着社会评价、身体标准或性别角色期待的压力。然而, 当爱情主体变为两个男性角色时, 读者不再需要直接代入叙事中的某一性别角色, 而能够以一种相对外部的视角观看关系的发展。

研究者指出, 这种心理距离使读者既能够对人物关系进行情感投射, 又能够避免将自身直接置于被评价或被比较的位置 (Zsila & Demetrovics, 2017)。因此, BL 叙事在某种程度上为女性读者提供了一种相对安全的情感想象空间。在这一空间中, 爱情可以被自由讨论、重新构建甚至理想化, 而不必完全受现实性别规范的限制。

此外，一些文化研究也认为，这种叙事距离使女性能够在文化文本中探索和表达欲望，而不会直接卷入现实社会对女性欲望的道德评价。传统文化语境中，女性欲望往往受到更多社会规范的限制，而 BL 叙事通过将爱情主体置于两个男性角色之间，使这种欲望表达以一种间接的方式出现（Pagliassotti, 2012）。因此，BL 文化不仅提供了一种新的爱情叙事模式，也在一定程度上拓展了女性表达情感与欲望的文化空间。

从这一角度来看，BL 文化的流行不仅是爱情题材变化的结果，也反映了一种更深层的文化心理机制：当现实社会中的性别角色仍然对亲密关系产生影响时，人们往往会在想象空间中寻找新的关系结构。耽美叙事正是在这样的文化语境中，为女性提供了一种既能够进行情感投射，又能够保持心理距离的叙事形式。

3 | 结论

从社会心理学角度看，耽美文化的流行或许揭示了一个更深层的问题：当现实世界中的爱情关系仍然受到诸多性别规范与社会期待影响时，人们往往会在想象空间中寻找新的关系结构。在 BL 叙事中，爱情被暂时从现实制度中抽离。没有明确的性别义务，没有既定的家庭角色，也没有必须遵循的社会剧本。剩下的只有两个个体如何彼此理解与连接。所以耽美文化或许并不只是关于同性恋叙事，它是一种尝试重新想象亲密关系的方式。

然而，当越来越多的女性需要通过“两个男性相爱”的故事，才能想象一种相对平等与自由的爱情结构时，也许真正值得追问的并不是耽美文化本身，而是为何现实世界中的爱情为何如此难以摆脱既定的性别框架所带来的不平等性。

致谢

不论是耽美还是男女爱情故事，我们都希望从中探寻爱的本质。随着女性的崛起和思想意识的逐渐独立，我很高兴能够看到广大女性在各行各业发挥光彩，各其所能。相信社会对耽美文化接受度提高同样证明了女性爱情观念的转变。

感谢 Psychology Shit 提供了一个鼓励心理学畅所欲言的树洞，以及 2026 年各种以雨后春笋般崛起的女性创造的人文社科的自由科学刊物，你们的存在证明了社科未亡，语言未灭。谢谢你们。