

基于史实和演义分析甘凌 因缘的合理之处

@吃瓜的龟

摘要：在小说《三国演义》中，孙吴势力下的两位大将甘宁和凌统之间有着一段十分值得称道的因缘故事。本文将基于所谓正史《三国志》中的内容分析人物形象及结合后世小说、游戏中的合理编排的剧情分析二人的情感走向，论述二人因缘的合理之处。

关键词：甘凌；《三国演义》；杀父之仇与救命之恩；从宿敌到搭档；宿敌就是宿敌啊

一、引言

自孙吴势力与江夏劲敌黄祖久攻不下伤亡惨重之间，凌统父亲凌操被黄祖手下大将甘宁射杀，甘宁与凌统的因缘也因此而生。结合正史《三国志》中二位将军的传记，我们可以探讨二人关系得以被后世改编及其产生亲密关系的可能性。

二、人物性格的契合性

2.1 甘宁前期和中后期性格区别

《三国志·吴书·甘宁传》（简称传记）记载，甘宁少时“好游侠”，其放荡与豪爽的品性一直贯穿其一生，在军中违抗主公孙权和上司吕蒙的命令，但他一马当先的勇气为孙吴立下了不少战功。陈寿评价其“虽粗猛好杀，然开爽有计略，轻财敬士，能厚养健儿，健儿亦乐为用命”，这与

凌统“亲贤接士，轻财重义”的人物品质很是匹配。考虑到二人年龄差异，本文大胆猜测“厚养健儿”属性对于甘宁在与凌统的和睦相处发挥了很大的作用。

其次，《三国演义》中，面对敌方冷箭射伤凌统战马致使凌统落马的危急关头下，甘宁的一箭既符合其重情重义的性格，同时也体现出甘宁凌统的来自年长者的照顾。

2.2 凌统表里性格存在差异的可能性

《三国志·吴书·凌统传》（简称传记，与前文《甘宁传》区分）中，陈寿评价凌统“有国士之风”，凌统传中除传记首段有其父凌操的少量记载及文末两位幼子的稀少记载外，并未看到凌统有兄弟及其他亲属对其扶持。可见凌统在其父凌操故去后成为凌家的顶梁柱，肩负着来自主公孙权和家主的

责任。凌统15岁时丧父，传记中记载他因为陈勤醉酒辱骂其父而砍死陈勤，也可以看出他是一个血气方刚、干脆果断的少年，这与甘宁豪迈的性格不谋而合。同时，在责任带来的压力下，凌统的负面情绪最终疏解的对象也可能恰好地变成甘宁。对于凌统愤恨的挑衅，甘宁成为了他最合理的发泄出口，成为凌统展示自己内心真正自我的平台。

三、关于杀父之仇的底层原因对于推进甘凌和好的作用

在江夏之战中，甘宁作为黄祖手下大将与孙权手下将领凌操形成正面对抗，双方立场不同，在“杀人是军人天职”和军令如山的时代环境下，甘宁射杀凌操可以说是一种必然。在投靠孙权后，这层仇恨从某种角度既阻碍了两人关系的发展，又给二人充分了解对方（至少是甘

宁了解凌统)提供了契机。

对于二人在合肥之战中二人刀剑对舞的正面冲突,甘宁后虽然表面防备不与相见,但其实这也为甘凌摸清对方脾气提供了良好的机会,使其不至于见血。在立场不同的底层原因与失去至亲的现实情况下,凌统一定做过权衡,进行过自我安慰,这时甘宁放箭相救就给了凌统释怀的机会,促进了两人的和好和后期的亲密交流。

四、甘宁是否有可能真的喜欢凌统

分析完二人的性格特征,发现甘凌二人的契合程度不仅仅在于面临战斗的共同合作,更在于更深的精神交流。本文认为,英雄所见略同,凌统的个人气质与性格开朗的甘宁的口味可能十分符合。《三国演义》中,甘宁在解救凌统后,凌统愿意与甘宁结为生死之交,在表面的义兄弟关系下,其实也达到了甘宁想与凌统进行深入交流的目的。

五、后世二创脉络分析

本文对于符合上文人物形象分析走向的二创设定持认同态度。包括甘宁在射杀凌操后对凌统一见钟情、凌统在与甘宁的长期相处中对甘宁产生情愫等剧情走向。在凌统与甘宁产生恋爱情节的情况,本文认为其不违背凌统心仍记杀父之仇的底本,其可以看作是凌统对于自我内心探索的一种可能性。

在二人的年龄差上,因甘宁的卒年不详,故对于二人的去世先后顺序衍生的二创还有很多可发挥的空间。

在游戏《真三国无双》系列中,甘宁对于凌统说出“你保护主公,我保护你和主公”等之类的话语,充分展现了甘宁性格直爽的一面以及恰到好处

地表达了甘宁对于凌统的爱。在最新一代《真三国无双起源》中，甘宁一改往日黄毛形象，二人以更符合史实年龄的形象演绎了“大叔与小雏鸟”的成长型关系。

六、总结

本文认为，甘凌二人的关系正是在时局动荡的大背景下关系不断变化提炼的产物，他们不拘泥于单纯的家仇，而是共同成长。从被迫共事的同事发展为可靠的搭档再到互相舔吻伤口的亲密伴侣，这种气度正是一个时代里热血浇灌出的珍贵宝藏。

参考文献

- 1、陈寿（西晋）《三国志·吴书·程黄韩蒋周陈董甘凌徐潘丁传》（裴松之 注）
- 2、罗贯中（元末明初）《三国演义》第六十八回『甘宁百骑劫魏营 左慈掷杯戏曹操』