

对〈大辩从辟古里出来〉一文的回应

兰桉*

感谢 挽衫 提供灵感

拜读《大辩从辟古里出来》，深感“策锁—拉史—冲水”这一套话语体系之妙。您以如此独特的术语阐述思想生产，令人拍案。不过，读完不免手痒，想狗尾续貂，就您文末提及的“冲水”环节作一补充。

诚如所言，冲水虽为去芜存菁之必要，但若骤然按阀，恐有大辩“飞溅”之险——思想精髓尚未沉淀，便已通俗化流失，沦为市井笑谈。因此，在 flush 之前，必须完成三重保险：

其一曰“用旨查”（Use finger check）。大辩既成，需以指尖轻探其“温度”与“质地”。这指尖，便是批判性思维。若思想滚烫到指尖发红，恐是激情有余而理性未凝；若质地松散一触即散，则仍需回炉“拉史”。此乃质量内控，确保大辩不是虚假繁荣的泡沫。

其二曰“盖上麻统盖定论”（Methodology cover）。无规矩不成方圆，无“麻统”则大辩易沦为奇谈怪论。需以严谨的方法论（Methodology）为这炉“大辩”加上瓶盖——麻统盖定，则无论外界如何风雨飘摇，瓶内思想自有其逻辑闭环，不至“刚裂”。

其三曰“冲水”（Flush）。至此，方可从容按键。此水一冲，冲掉的是冗余的“水文”，留下的是思想的钻石。水流激荡间，大辩不仅未被稀释，反而因去除了杂质，愈发晶莹剔透。

最后，别忘了“提库”。论文入库，思想归档。这不仅是学术规范，更是让“大辩”从废料变为肥料的关键一步。入库之后，后来者方可在此基础上，继续“拉史”，开启新的“大辩”。

如此，大辩方能真正“从辟古里出来”，又“回库里去”，在历史的长河中螺旋上升，生生不息。

* 作者单位：Alphabet Book Collection Department.