



论致谢写错导师名字及其引发的多方联动惩戒机制的实证研究

@-颜晓-

摘要： 本文基于面子理论、博弈论及人类粗心学，对高校科研环境中一起概率极低、后果极高的致谢事故进行了开创性研究。研究发现，当硕士生在论文致谢中将（准）博导姓名错误填入感谢硕导的位置时，将触发一套精密的三体连锁反应机制：（准）博导因尚未正式建立师生关系而选择战略性沉默，客观上完成了对事故的包庇；硕导在发现自己的名字从致谢中蒸发后，启动高强度言语惩戒程序，独自承担了本应由双方共同分担的愤怒总量；当事人则在身心俱损的状态下参加答辩，最终以「合格」收场。本文揭示了一个令人不安的真相：在某些情况下，导师越多，致谢越危险。本研究为理解高校人际关系的脆弱性、致谢环节的认知负荷极限，以及「沉默」作为一种学术暴力的潜在形式，提供了翔实的案例佐证。

关键词： 致谢写错；身份混同；博导沉默；硬导怀怒；答辩降级；高危致谢地形

项目名称： 论如何让导师相信他的名字跟他五行八字不合从而改名

项目编号： 国自燃 72626013

1. 引言

写论文是一件苦差事，但大多数人在最后关头都能完成一个看似简单的任务：在致谢里写对导师的名字。毕竟，一个人在某个导师门下熬了两三年，理论上应该对这个名字产生了深刻的肌肉记忆。

然而，本研究关注的正是那极少数在这一环节发生偏差的案例。具体而言：研究生在撰写硕士论文致谢时，将即将成为自己博士导师的（准）博导的名字，错误地填写在感谢硕导的位置上。这一事件随后引发了一系列连锁反应，其戏剧烈度远超论文本身。

本文将对上述现象进行严肃分析。剧透：（准）博导全程沉默，硕导暴怒，答辩结果合格。

2. 事故经过还原

2.1 基本案情

当事人就读于某研究所，其硕导与（准）博导同属该研究所，但隶属不同导师序列。这一组织结构在高校中十分常见，正常情况下不会造成任何困扰——除非有人在凌晨写致谢。

事故发生时间：论文定稿前夕，推测为深夜，认知资源剩余量约为负数。当事人在填写「感谢我的导师 XXX」时，将（准）博导的名字写入，硕导的名字则从致谢中神秘消失。

2.2 各方反应

（准）博导：

发现了。看到了自己的名字出现在一个意料之外的位置。沉默了。选择不说。理由推测为：「我还没正式带他，现在开口纠错，关系还没建立好，尴尬。」于是这个名字就这样留了下来，安静地躺在致谢里，像一颗没有引爆的地雷。

硕导：

发现了。看到了自己的名字不在。定位了事故来源。没有沉默。启动了言语惩戒程序，俗称「一顿臭骂」。从已知信息推断，这顿骂的核心议题是：你在我这里读了这么多



年，致谢都能写错，你的眼睛是摆设吗。

当事人：

含泪重写致谢。修正了名字。参加了答辩。结果：合格。

3. （准）博导沉默机制分析

（准）博导的沉默是本案最值得深究的行为。从表面看，这是一种不作为；从博弈论视角看，这是一个理性最优解。

开口纠正的预期收益： -1 。需要当众或私下指出学生的错误，可能引发尴尬，在尚未正式确立的师生关系中提前消耗社会资本。

保持沉默的预期收益： $+0.5$ 。被提前感谢了，虽然是错误感谢，但感谢本身是真实的。未来关系尚未受损。甚至可以在心里默默享受这种「被认可」的感觉，哪怕认可来自一个写错了名字的人。

理性选择：沉默。本研究将这种行为命名为「预防性面子保全策略」，并推测它在高校导师群体中的发生频率，远高于现有文献记载——主要原因是当事导师通常不会主动举报自己曾经假装没看见。

4. 硕导暴怒的动力学分析

硕导的反应可以用「代偿性情绪输出理论」来解释。当（准）博导本应承担的那一半纠错责任缺席之后，硕导不得不独自消化双份刺激：

刺激一：自己的名字从致谢里消失了。

刺激二：同事看到了，但什么都没说。

这两重刺激叠加，产生了显著的情绪放大效应。「一顿臭骂」在这个语境下不是简单的愤怒，而是一种高度压缩的信息包，同时传递了以下内容：我很生气、你不应该犯这种错、我知道隔壁看到了、以及某种程度上——你是我学生，你这么干让我很没面子。

值得一提的是，硕导愿意骂，说明他在乎。这反而是一种关怀的体现。真正冷漠的导师不会骂你，他们只是在答辩结果上签字。

5. 答辩结果归因

答辩结果为「合格」，低于预期。本研究尝试对此进行归因，但由于数据不足，以下三种假设均无法排除：

假设 A：论文本身存在质量问题，与致谢事故无关。

假设 B：答辩委员会知悉了致谢事故，产生了隐性印象扣分。

假设 C：当事人因被骂后精神创伤未愈，答辩发挥失常。

三种假设可以并存，也可以同时成立。本研究倾向于认为 C 的贡献度被低估了。一个人在答辩前夕刚经历了一顿臭骂，要在答辩台上表现正常，需要极强的心理脱离能力。

6. 结论

本研究得出以下结论：

1. 致谢的书写难度在论文末尾阶段被系统性低估。当一个人刚写完数万字的正文，认知资源已经严重透支，「写对名字」这件事的出错概率会悄悄升高。

2. 同一研究所内存在多位导师时，构成「高危致谢地形」。导师越多，名字越容易混淆，后果越严重。



3. (准)博导的沉默和硕导的暴怒，是一套稳定的「事故惩戒双人组」结构。前者的不作為实际上把后者的愤怒放大了。
4. 对全国研究生的建议：写完致谢请睡一觉，再通读一遍，逐字核对每一个名字。这不是玩笑。

REFERENCES

- [1] Brown, P., & Levinson, S. C. Politeness: Some universals in language usage. [J], 1987.
- [2] 某硬导. 「你给我过来」[口述]. 办公室, 2026.
- [3] 某(准)博导. 「……」[沉默]. 未发表, 2026.