



Open Access

Research Article

Received 27th February 2026,

Accepted 27th February 2026

MID: RM20260227002

RUBBISH MANAGEMENT

《Rubbish Management》创刊社论

——在严肃与荒谬之间，建立一个学术平行宇宙

Gavin Hu^{1,*†}, Unemployed Pink Collar^{2,*†}

¹International Institute for Online Literature Studies (IIOLS), Center for Transmigration and Infinite Loop Narrative Research (TILNR), Shenyang, China

²Institute of Higher Education Studies, Research Center for Management Discipline Retrenchment, Wuhan, China

*UPC@FuckManagementMajor.edu.cn; Rubbish_Management@qq.com

†These authors contributed equally to this work..

Abstract

诸位同仁、学匪、以及所有在主流学术话语体系边缘反复横跳的探索者们：今天，你手中的这本刊物，虽然名叫《Rubbish Management》，但它不是教你如何分类垃圾，也不是探讨填埋场的优化选址。它的使命只有一个：用最正经的学术语言，讲最不正经的学术废话；用最宏大的理论框架，研究最无用的管理学问题。我们宣布：模型可以是方的；理论可以是半成品；结论可以是问号；社论可以承认自己在玩梗。

Keywords: 创刊社论; Rubbish 期刊; Rubbish 系列期刊; Rubbish 子刊; Rubbish Management; 底刊

1 Introduction

当管理学顶刊在方法门槛、圈层网络与评价体系的层层叠加下，逐渐变成少数人彼此对话的密室，越来越依赖熟悉的范式、熟悉的方法、熟悉的引用网络时，普通研究者感到的并不仅是距离，还有一种格式化的无力感。问题不是没有问题，而是问题必须被翻译成“可发表的形状”。在这种背景下 Rubbish Management,

横空出世。

它不反对严谨，也不嘲讽研究本身；它只是对主流范式做一次轻轻的位移，对标准结构进行一次温和的拆解，对“必须这样写”保持持续而礼貌的怀疑。它关心的不是如何更熟练地进入既有轨道，而是：轨道如何形成？谁决定弯道的方向？哪些问题在进入格式之前就被过滤？

我们并不提供答案。

我们提供一种姿态：在严肃与荒谬之间，给结构本身一点被观察的机会。

2 宏大的理论抱负：以无用之学，解构有用之世

本刊虽然认真搞抽象，但绝不随意自我矮化。我们有着极其宏大、深远、甚至令人发指的学术野心。

我们将致力于：

解构管理学的基本预设：凭什么企业一定要追求效率？为什么不能追求“极致的内耗美学”？我们将发表系列论文，探讨“组织懈怠的积极功能”和“拖延作为战略管理工具的可能性”。

研究根本不存在的问题：比如“元宇宙团队建设对虚拟员工的激励效果研究”，或者“论 AI 领导力——当 ChatGPT 成为 CEO，它该不该有亲和力？”

创造毫无用处的理论模型：我们将提出“熵增式管理”——一种旨在最大化组织混乱度的管理范式。我们的口号是：不破不立，破了也不立。。

3 抽象的玩梗艺术：学术语言的高阶用法

在《Rubbish Management》，我们对文字有着宗教般的虔诚——虔诚地把它玩坏。

一篇合格的来稿，必须满足以下至少一条标准：

引用虚构文献：例如“Taylor（1912）晚年反思：科学管理的情绪维度”、“Fayol 与 Mayo

关于绩效焦虑的往复书信”、“Weber 未发表手稿：《科层制与朋友圈运营》”、“Drucker（2023 修订版）论流量时代的目标管理”。若文中出现“Barnard 与 Simon 关于‘被算法管理的管理者’的对话纪要”，或“Mintzberg 深夜承认：战略其实是事后叙述”，将获得优先发表。

数据来源可疑：样本量为 1（作者本人），研究方法为“我寻思”，结论为“可能也许大概是这样”。

图表无意义但精美：折线图显示作者一周内“想放弃写论文的次数”与“咖啡摄入量”呈显著正相关，p 值小到几乎不存在。

摘要写得比正文还长：且摘要承诺的内容，正文里一个字都没有。

致谢部分比论文本身感人：感谢家里的猫踩过键盘贡献了关键段落，感谢外卖小哥在深夜送来灵感。如果主流管理学致力于构建“最佳实践（Best Practice）”，那么我们愿意记录“Best Discarded Practice”。

4 冷幽默的编辑部管理哲学

本刊编辑部审稿的标准只有一个：这篇论文能不能让主编在凌晨三点笑出声。

我们拒绝的稿件类型包括：

太有用的（我们不服务实践界）

太严谨的（我们恐惧方法论）

太正经的（我们害怕学术规范）

有人能看懂的（我们必须保持高深莫测）

5 终极愿景：让“rubbish”成为新的底刊标准

我们的长远目标是：在十年内，让“This is

rubbish”变成一句顶级的学术赞美。

想象这样的未来：

某高校管理学院教授评选，候选人亮出《Rubbish Management》发表记录，全场起立鼓掌。

国家社瞞鸡精设立“荒诞管理学研究专项”，资助额度上不封顶（反正也没人当真）。

管理学博士生答辩时，评委说“你这论文写得不够 rubbish，回去重写”，学生含泪感谢指正。

6 结语 来，一起胡说八道。

所以，无论你是疲惫不堪的硕博研究生，还是已毕业步入职场活人微死的管理学粉领子，只要你有一颗搞抽象的心，《Rubbish Management》欢迎你。

投稿请发送邮件至：

Rubbish_Management@qq.com

收稿/审稿/见刊/出版周期：光速
反正，正经的学术期刊已经够多了。
这一本，留给爱搞抽象的乐子人。
——你的垃圾，也许正是别人的黄金。

Acknowledge

Editor-in-Chief

Gavin Hu

《Rubbish Management》编辑部

2026年2月27日

于可能即将被裁失业摸鱼工位

一起胡说八道。

Reference

[1] 关于《Rubbish Management》创刊理念的问
[EB/OL].[2026-02-27].<https://www.deepseek.com/>