
论写论文与吃/拉大粪的异同点

Asayuu Koiwa*

摘要： 本文通过现象学分析与生物代谢模拟，探讨了学术创作（写论文）与排泄物摄入及产出行为（吃/拉大粪）之间的内在联系。研究发现，学术生产不仅在感官体验上具有极高的痛苦同构性，在能量转换逻辑上亦呈现出一种闭环的“学术排泄循环”。本研究旨在通过黑色幽默的视角，为当代学者的精神内耗提供一种去魅化的解构方案。

一、引言

在当代高等教育语境下，“写论文”已从单纯的知识产出演化为一种涉及身心极限的磨损运动。民间常将写论文比作“吃屎”，笔者认为这一形容精准捕捉了学术创作中的违背本能与生理不适。本文将进一步深化这一比喻，论证写论文与吃大粪和拉大粪的异同点。

二、相同点分析：痛苦与过程的同构性

（一）启动阶段的免疫排斥

- **写论文：** 面对空白文档，大脑产生强烈的心理防御，表现为极度拖延。这本质上是生物趋利避害的本能，试图阻止主体进入一段极其折磨的过程。

- **吃大粪：** 面对代谢废物，生物本能会触发强烈的呕吐反射。

- **结论：** 两者在起始阶段都需要违背进化逻辑，进行惨烈的自我意志博弈。

（二）过程中的机械性折磨

- **写论文：** 逐字逐句地抠索，为了凑齐字符数而反复咀嚼毫无营养的文献，伴随着间歇性的恶心与眩晕。

收稿日期：2026年3月3日

作者单位：Homo 研究中心

• **吃大粪：** 每一口的吞咽都是对尊严与感官的极限挑战，时间感在痛苦中发生膨胀。

• **结论：** 两者都伴随着生理性的不适，过程漫长且缺乏即时快感。

三、不同点分析：维度的差异化

维度	写论文	吃、拉大粪
社会评价	获取学位或晋升的必经之路	精神疾病的临床表征
持续时间	长达数月甚至数年的慢性折磨	瞬时或短期的生理过程
导师角色	导师会要求你“反复咀嚼品味（改稿）”	旁观，呕吐并拨打急救电话
欺骗性	看起来很高端，写起来才知道臭不可闻	闻起来不一定臭，吃起来肯定臭

四、核心论点：学术食物链与精神代谢循环

本研究提出，写论文与“大粪”的关系不仅停留在感官层面，更深刻地体现在“输入 - 消化 - 产出”的学术代谢链条中。

（一）学术“拉大粪”说

写论文并非创造或提出什么新思想新观点，而是一种标准的排泄过程。研究者摄入大量前人知识，经过思维的酶促反应，最终排泄出具有个人印记的文字块。

（二）“先行研究”的去魅

在传统的学术话语中，我们管人家的论文叫“先行研究”，奉为垫脚石。但从代谢逻辑看：

1. **命题 A：** 论文是代谢产物（大粪）。

2. **命题 B:** 我的论文参考了前人的论文（别人拉的大粪）。

推论: 我的学术生命是建立在吞噬前人排泄物的基础上的。

（三）学术人体蜈蚣现象

笔者认为，学术界实际上是一个巨大的、闭合的生物循环池。每一位学者都在通过“进食”他人的排泄物来维持学术生命，并产出新的排泄物供后人“食用”。

五、 结论：学术的本质是能量流转

综上所述，写论文在感官上高度趋近于“吃大粪”，在功能上等同于“拉大粪”。

所谓的“学术贡献”，其实取决于你的排泄物是否具备足够的“肥力”：高质量论文是营养丰富的“金坷垃”，能让后来者长得更快；而灌水论文则是纯粹的干结废料。人类文明的进步，或许就是学会了如何给这一场场“大型集体排泄运动”披上名为“真理”的外衣，并让个体在恶心中获得升华。