

## Article-type

**Cite this article:** 东拉西扯, 真爱扯(2026) 从「窜稀」到「干屎塑形」: 学术写作的排泄现象学与层次分化. *Journal of Shit Communication*  
<https://doi.org/10.10/2026.A.0202.3FC4BE04C4AC>

Received: 07 March 2026  
Revised: 08 March 2026  
Accepted: 09 March 2026

### Keywords:

排泄现象学; 写作塑形; 学术层次分化; 屎上雕花; 排便自觉

### Corresponding author:

东拉西扯Rambling;  
Email: [None](mailto:None)

© The Author(s), 2026. Published by Journal of Shit Communication. This is an Open Junk article, distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial licence (<http://121.41.230.120:3000/journals/cmmeqo8y003l4tcc0ly1cp64>), which permits non-commercial re-use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original article is properly cited. The written permission of Journal of Shit Communication must be obtained prior to any commercial use.

# 从「窜稀」到「干屎塑形」: 学术写作的排泄现象学与层次分化

东拉西扯Rambling<sup>1</sup> and 真爱扯nonsense<sup>2</sup>

<sup>1</sup>小红书大学, 小红书, 广东, 中国<sup>2</sup>小红书大学, 小红书, 广东, 中国

## Abstract

基于参与式观察与隐喻分析法, 本文构建了「知识生产的排泄现象学」理论框架, 对当前学术论文写作实践进行类型学分析。研究发现, 学术写作者可根据「排泄物塑形能力」划分为三个层次: 「窜稀型写作」表现为思路涣散、结构失禁, 无法完成知识的固态成形, 这一现象并非学术新手的专利, 许多资深学者同样深陷其中; 「屎上雕花」指在既无价值的排泄物上施加过度精致化的修辞劳作, 陷入形式主义的內卷陷阱; 「干屎塑形术」则意味着写作者不仅能控制知识排泄的节奏与形态, 更能根据学术场域规则调整纹路曲直, 实现主体性自由。本文进一步指出, 上述现象的背后是学术评价体系的「便秘结构」——既难以产出真正创新, 又无法顺畅排出陈腐范式。研究提出「排便自觉」作为学术写作的解放路径, 倡导建立「排泄美学」以对抗知识生产的异化。

谨以此文纪念那些冲进下水道的学术理想。并期待有一天, 它们能化作春泥更护花

## 引言

2026年, 一个名叫《SHIT》的「学术期刊」横空出世。它以「旱厕」「化粪池」「构石」命名评审体系, 用最严谨的学术格式包装最荒诞的研究选题——从《论152毫米高爆破甲弹对癌细胞的灭杀作用》到《地府货币膨胀: 东亚父母该烧多少钱才能保证孩子不会乱花》——在极短时间内吸粉无数。

这场年轻人的玩梗狂欢, 指向一个本质问题: 当一套形式体系可以承载任何内容, 甚至连「垃圾」都能被包装得一本正经时, 这套形式本身还剩多少价值? 《SHIT》期刊的戏仿之所以锋利, 正在于它完整复刻了学术生产的整套流程: 投稿者称「排便者」, 审稿人叫「嗅探者」, 编委会名「铲屎官」, 甚至衍生出对标Web of Science的「Web of Nothing (虚无学术索引平台)」<sup>1</sup>。这套模仿让观众自己去想: 当一套体系如此容易被掏空内容时, 它原本的严肃性还剩下什么(宁俊博, 2026)?

正是在这个意义上, 《SHIT》期刊为本文提供了绝佳的切入点。它所揭示的, 恰是学术写作长期被遮蔽的真相: 论文生产本质上是一种「排泄行为」——将消化后的知识残渣排出体外, 接受学术共同体的嗅探与评判。而写作者之间的根本差异, 不在于排量多少, 而在于对排泄物的「塑形能力」。由此, 本文试图探究: 学术写作者的「排泄塑形能力」如何分层? 不同层次的写作者在知识产出过程中呈现出怎样的形态差异? 这一差异背后, 折射出怎样的学术评价结构与权力关系?

## 1. 文献综述: 从精神分析到排泄社会学

### 1.1. 精神分析视野中的「肛门期」与写作冲动

精神分析学家弗洛伊德在《性学三论》中提出「肛欲期」概念, 认为幼儿可以通过控制排便获得快感。此观点意外地为学术写作研究打开了一扇幽暗之门: 当代学者在Word文档前的焦虑, 何尝不是肛欲期固着的变体? 拉康将这种固着延伸至符号界, 在我们看来, 论文格式规范可视象征秩序的肛门括约肌, 学者们在此完成对思想排泄物的社会化驯化。国内学者曾提出「学术便秘」概念, 指出职称评审制度导致写作者产生「成果硬结」现象。亦有研究发现, 长期被拒稿的学者结肠蠕动频率显著低于常人——这一看似戏谑的观察, 实则触及学术生产的身心维度。

## 1.2. 学术评价体系研究：形式主义的病理诊断

近年来，学术评价体系的异化问题引发广泛关注。有报道指出，当前学术圈存在「唯论文」「唯帽子」的畸形倾向：在一些学术期刊中，作者的头衔、职称被当做比论文质量更重要的「通行证」，有的明确要求「仅接受副高以上职称投稿」，有的虽不明说，却对重点高校或高级职称作者「另眼相看」。这种「唯头衔」「唯身份」的审稿倾向，不仅扭曲了学术评价标准，更催生代写代发、买卖版面等灰色产业链<sup>1</sup>。与此同时，国际学术出版的商业化趋势加剧了这一困境。据统计，中国论文作者支付的国际期刊版面费从2019年的3.27亿美元增加到2023年的7.5亿美元，成为国际期刊经费的最大贡献国(熊丙奇, 2026)。商业出版公司利用出版在知识传播与学术认可中的枢纽地位，在此过程中赚取了巨额利润<sup>2</sup>。

## 1.3. 隐喻研究的学术合法性

将「排泄」与「写作」并置，并非单纯的恶趣味。隐喻作为一种认知方式，在学术研究中具有合法地位。美国认知语言学领域奠基性学者乔治·莱考夫指出，隐喻不仅是修辞手段，更是人类理解世界的基本方式。本文采用的「排泄现象学」框架，正是试图通过身体经验的重构，揭示学术写作中被遮蔽的本真状态。

## 2. 研究框架

本研究整合梅洛-庞蒂的身体现象学与肠道动力学，构建出「三阶排泄模型」（特征见Table 1），其核心变量是「塑形能力」——即写作者将思想残渣转化为固态成果的控制力。塑形能力的高低，不取决于排泄物的体量（论文字数），而取决于其形态的稳定性与可识别性。

Table 1. 三阶排泄模型特征表

层次	阶段名称	核心特征	塑形能力	典型表现
第一层	窳稀型写作	思路涣散 结构失禁	无塑形能力	文献综述注水化 研究方法橡皮化 结论讨论鸡汤化
第二层	屎上雕花	过度精致化的 修辞劳作	有塑形但无内容	为赋新词强说愁 在粪堆上雕刻巴洛克纹路
第三层	干屎塑形	掌控排泄节 奏与形态	完全掌控	想拉什么样就拉什么样 根据期刊偏好调整纹路

需要特别说明的是，上述三层划分并非年龄或资历的函数。「窳稀型写作」绝非学术新手的专利——许多资深学者甚至学术「明星」，同样深陷液态喷射的泥潭，只不过他们的「稀」被更精致的格式包装、被更高的职称掩盖；「屎上雕花」亦非中青年的专属病症，不少功成名就者正是在无意义的粪堆上耗尽余生；而「干屎塑形」的境界，少数年轻学者亦可企及——只要他们较早掌握了学术场域的运行逻辑。换言之，塑形能力是一种可以习得却未必随年资增长的能力，它关乎反思意识而非工龄长短。

## 3. 研究发现

<sup>1</sup> 《秀我中国》于2026年1月26日发表题为《新华视评 | 警惕论文「唯头衔」之风异化学术生态》的文章，详见<https://mp.weixin.qq.com/s/9sR4LJCPgl5EhqrOwvTXg>

<sup>2</sup> 《知识分子》于2025年2月11日发表题为《“不发表就出局”时代终结？学术出版界正在发生一场变革》的文章，详见<https://mp.weixin.qq.com/s/Byre7-X5j2ykCARgpQIvcw>

### 3.1. 窜稀型写作：液态喷射的失禁

在参与某高校研究生论坛时，我们观察到典型的「腹泻式写作」：多名硕士生告诉笔者，他们在短时间内产出上万字的「学术流质物」。这些文本的共同特征是无法独立站立——脱离引用的括号支架即刻瘫软成思想稀汤。更触目惊心的是「喷射性抄袭」：将多篇文献重新排列组合后，以每小时2000字的速度喷涌而出，形成学术界的「哥斯拉粪便污染」。

然而，这一现象绝非研究生的专利。在某次学术工作坊中，一位已发表数十篇C刊论文的「资深学者」提交的论文，被同行匿名评价为「文献综述像剪贴板，理论框架像拼多多，结论像心灵鸡汤」——这正是典型的「窜稀型写作」，只不过它的喷射轨迹被作者的头衔和职称镀上了一层金边。另一位学术「明星」在受邀讲座中，面对提问时支支吾吾、语无伦次，暴露出其论文背后思想的稀薄。这提醒我们：发表数量不等于思想密度，职称高低不担保塑形能力。

这一现象的根源，或许在于学术评价体系中根深蒂固的「字数竞赛」与「数量崇拜」。不知从何时始，「不少于xx字」成了许多高校课程作业乃至期刊投稿的隐形标准，文字膨胀、页数可观，思想密度却在稀释。当「成果」可以被量化计量，「思想」便被悄然放逐。而年长者之所以未必胜出，正在于他们同样深陷这套量化逻辑——甚至比年轻人更深。

总体来看，「窜稀型写作」的本质，是写作者尚未建立起内在的「学术括约肌」。他们不知道什么该留、什么该排，只能将阅读过程中吸收的所有信息一股脑儿倾泻而出。其结果，便是知网上堆积如山的「液态论文」——看似有模有样，实则一触即溃。

### 3.2. 屎上雕花：形式主义的精致牢笼

比「窜稀」更值得警惕的，是「屎上雕花」。

某C刊编辑透露，投稿中35%属于「便秘型写作」：作者用三个月雕琢摘要的每个标点，用五年打磨参考文献格式，核心论点却薄如蝉翼。这类学者往往患有「学术洁癖」，宁可在方法论部分建造巴洛克式穹顶，也不愿让思想自由滑过肠道。他们生产的「琥珀屎」看似晶莹剔透，实则是未消化文献的钙化结晶。

《SHIT》期刊的戏仿恰恰戳穿了这一幻象。它用最严谨的学术格式包装最荒诞的研究选题，让观众自己去看：当一套形式体系可以承载任何内容，甚至连「垃圾」都能被包装得一本正经时，这套形式本身还剩多少价值？这正是指向当下学术写作的核心病症——形式越精致，内容越空洞；包装越华丽，思想越贫瘠。

李彦等人将这种现象概括为「优绩主义的茧房」(李彦,孙元涛, 2026)：博士生学术生产中的自我盘剥是由深层次制度逻辑所催生的结构性现象，符号规训机制将外部量化指标内化为个体的自我驱动标准，景观生产机制用高度可见的优绩符号取代研究的内在价值，加剧了工具性竞争与学术异化。同样，这种异化无差别地降临于所有年龄段——它不放过青年，也绝不绕过老年。

简言之，「屎上雕花」的本质，是写作者已经掌握了形式规范，却丧失了问题意识。他们知道如何写论文，却不知道为什么写论文。于是，学术写作沦为了一场无穷无尽的修辞游戏——在空无一物的粪堆上，雕刻出让同行惊叹的纹路。

### 3.3. 干屎塑形：排泄自由的理想境界

真正的学术大师深谙「肛门收放辩证法」，掌握将观点消化后排出螺旋形金针菇的绝技。这是一种「分段排泄术」，具体而言：引言阶段排出软硬适中的问题意识，文献综述时保持连续不中断的学术史脉络，结论部分收放自如地留下悬念臭气。

「干屎塑形」的最高境界，是「想拉什么样就拉什么样」——能够根据期刊偏好、学术风向、评审口味，精确控制排泄物的形态与纹路。这不是媚俗，而是对学术场域规则的深刻洞察。正如《SHIT》期刊所揭示的，参与者必须先熟练掌握这套形式，才有资格用它来

「整活」。这种「内部人的反叛」，比外部的批判更有力量——因为它证明，解构者恰恰是最了解建构规则的人。

值得注意的是，这一境界并非年轻者的专利。少数年轻学者在博士阶段便已掌握「塑形术」：他们懂得何时收紧、何时放松，知道哪些文献必须消化、哪些可以绕过。他们的论文既有固态的骨架，又有液态的灵动——这是对排泄的真正掌控，而非被排泄物掌控。

#### 4. 结论与讨论

本文的研究发现如上，在此不予赘述。

事实上，当我们将目光从个体写作者转向整个学术场域，会发现一个更根本的问题：学术评价体系本身，就处于一种「慢性便秘」状态。一方面，它难以产出真正创新——那些颠覆范式的思想，往往因为形态不合规范而被堵在门外。另一方面，它又无法顺畅排出陈腐范式——大量毫无价值的「学术粪便」被精心包装后堆积如山，占据着核心期刊的有限版面。这种「便秘结构」的后果，是学术生产陷入内卷化的恶性循环：所有人都在用力，却没有人能真正排出点什么。

正是在这个意义上，《SHIT》期刊的爆火提供了一次难得的「祛魅」契机。它用一场年轻人的玩梗狂欢，完成了对学术生产机制的深度解构。它没有直接批判这种现象，而是用「模仿」完成了「解构」。它完整复刻了正规学术期刊的运营框架，让观众自己去看：当一套体系如此容易被模仿、被戏谑、被掏空内容时，它原本的严肃性还剩下什么？按照惯例，这场狂欢终将过去，那些「旱厕」「化粪池」的黑话会被新的网络梗淹没。但它留下的问题不会消失：为什么年轻人需要一个「垃圾期刊」来安放那些被正规体系拒绝的表达？为什么「形式大于内容」的顽疾能在不同领域反复出现？为什么年长者未必拥有更强的塑形能力？当一个社会的主流框架无法容纳真实的声音时，那些声音会流向哪里？更重要的是，上述问题也指向一个规范性命题：如何实现学术写作的解放？

答案或许可以是「排便自觉」，即：写作者需要意识到，所有知识生产终究是一场排泄行为。重要的不是排泄物的形态是否符合期刊规范，而是它是否真正源于内在的消化与思考。正如《道德经》虽只有寥寥五千余言，却堪称世界哲学文学史上的瑰宝；《共产党宣言》也才短短数十页，却深刻影响了世界历史进程。这也证明了，思想的厚度与重量从来不靠篇幅评判，也不靠形态定论。塑形能力的关键，不在于排出的是干是稀，而在于是否清醒地知道自己排出了什么、为何而排、为谁而排。因此，当学术评价体系能够坦然接受「液态思想」的价值，当「干屎」不再天然高于「稀溏」，当《SHIT》期刊的戏仿不再引发会心一笑而是引发深刻反思——那时，我们才能真正从肛门期焦虑中解放，恢复知识生产最本真的状态：想拉就拉，拉得响亮。

毕竟，所有知识的归宿都是下水道。重要的不是粪便形态，而是滋养过它的生命。

#### References

- 宁俊博. 2026. 《SHIT》期刊能改变什么？红网.
- 熊丙奇. 2026. 中科院停付外刊版面费，发表论文本不该财政买单. 新京报.
- 李彦, 孙元涛. 2026. 优绩主义的茧房——博士生学术生产中「自我盘剥」现象的制度逻辑. 学位与研究生教育 1: 54-64.