

透过 Omegaverse 视角洞察 社会现有权力结构与等级 制度

Stunviaet

摘要: 本文以 Omegaverse (ABO) 世界观为分析框架, 探讨虚构社会结构与现实社会权力分配之间的对应关系。通过对 Alpha、Beta 与 Omega 三类群体的角色分析, 文章分别映射权力精英、中产阶级与边缘群体, 揭示权力集中、阶层压力与性别不平等的形成机制, 并说明虚构叙事能够为理解现实社会结构提供新的观察视角。

关键词: 响欣, SD, ABO; 邪恶力量, 狂飙, supernatural; 等级制度

1 引言

你有没有想过，如果一个社会的结构不是基于财富、地位或教育，而是基于与生俱来的基因来构建，那将会是什么样子呢？这个问题可能听起来滑稽荒谬，但 Omegaverse 世界观中，它是现实。想象一下，人们不是被划分为富人或穷人，教育者或学习者，而根据他们是 Alpha、Beta 还是 Omega 来决定他们所享有的权力结构和等级制度。

Omegaverse 是一种作为文学作品创作背景的虚构世界设定。世界上第一篇使用 Omegaverse 设定的同人文出现于 2010 年，美国电视剧《Supernatural》。该同人设定是由美剧邪恶力量中的狼人相关剧情衍生出的，使用了现实中狼群 ABO 等级制度，它构建了一个基于三种主要生物学性别（Alpha、Beta、Omega）的社会结构。在这一世界观中，个体的社会地位和行为模式，都与其属于这三种之中的哪一种密切相关。

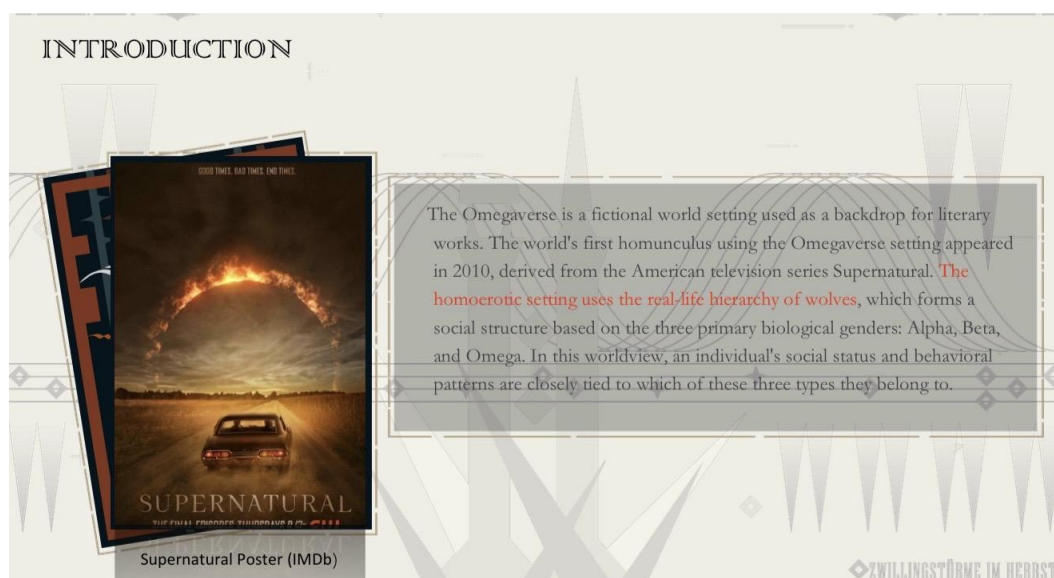


图 1 Supernatural Poster (IMDb)

Alpha 象征着权力的顶峰、决策者和社会的引领者，他们在现实世界中可以被看作是掌握资源、享有最高地位与权力的精英群体；Beta 代表着大众、普通人或是社会的中坚力量，他们稳定而可靠，构成了社会运作的基础；Omega 则被视作社会中的弱势群体，他们拥有被忽视或未充分利用的独特才能和潜力，常常面临着不平等和偏见。

这种分类方式，虽然基于一种虚构的设定，却能让我们以全新的视角审视现实世界的权力分配和社会构建。在这一奇特的社会架构之中，Alpha、Beta 和 Omega 不仅仅代表着生物学上的分类，更是各自象征着现实世界中的主流群体，映射出我们社会的运作机制和等级制度。

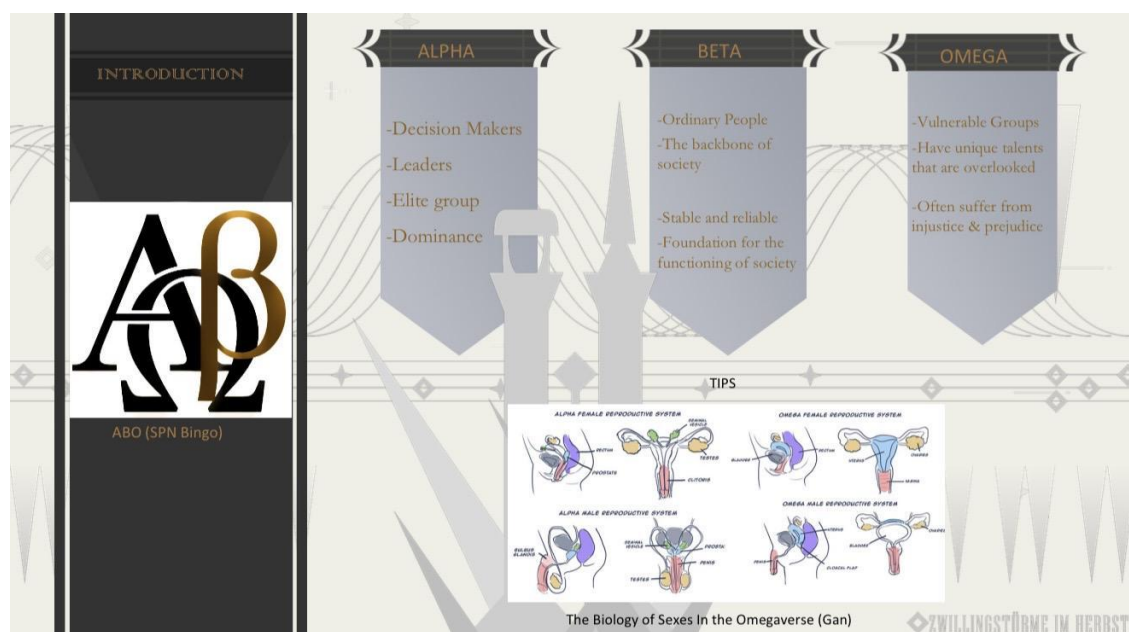


图 2 The Biology of Sexes in the Omegaverse (Gan)

2 Alpha,Beta,Omega 地位&与其对应的现实社会难题

2.1 Alpha——赋权与顺应统治

在这个虚构世界中，Alpha 群体享受相当高的权力和地位集中，他们是决策者，是引领变革的力量，同时也是维护现状的守护者。然而，Alpha 被赋予的天然权威实际上并不基于他们所具备的能力素养，而是仅仅由于 Alpha 这个身份。不可避免地，在得到与其能力本身不成比例的社会关注度和权力时，部分 Alpha 必然会出现不负责任的行为，甚至难以察觉地逐渐引导整个社会的歧视链条。

正如《病毒入侵》中的故事情节，Alpha 们在过高权利中不由自主迷失了人性的善，为本性的自傲和暴虐开脱。故事以 Omegaverse 世界观病毒爆发为背景，在这场病毒危机初期，当政府和公共机构还未来得及做出反应时，一部分本应成为社会柱石的 Alpha 却让自己堕落成为混乱的制造者。他们利用那些无法预料到这种生物学变异的法律漏洞，实施令人发指的犯罪行为。“审讯过程中，嫌疑人怒目圆睁：‘那种 Alpha 被挑畔时的心理感觉，我跟你们未分化人群说不明白。’安欣慢条斯理地说：‘哦，这现在是都变异了，都忘了我们的法律是制定给所有人类的。’”（Liyu 72）当法律和秩序在面前显得无力时，一些本应承担起领导责任的 Alpha 却转而滥用了他们的力量，个别 Alpha 时常以分化、种群为由趁乱行事，利用他们的身份作为逃避责任的盾牌，来开脱那些在混乱中犯下的罪行。“When Alphas go into 'rut' they tend to become 'uncontrollable' rapists, they often get away with it. Perverts get away with what they do because their only defense was 'I can't help it'" (Gan).在这个案例中，我们看到了部分 Alpha 在享有与其能力不成比例的社会关注度和

权力时所展现的不负责任行为。

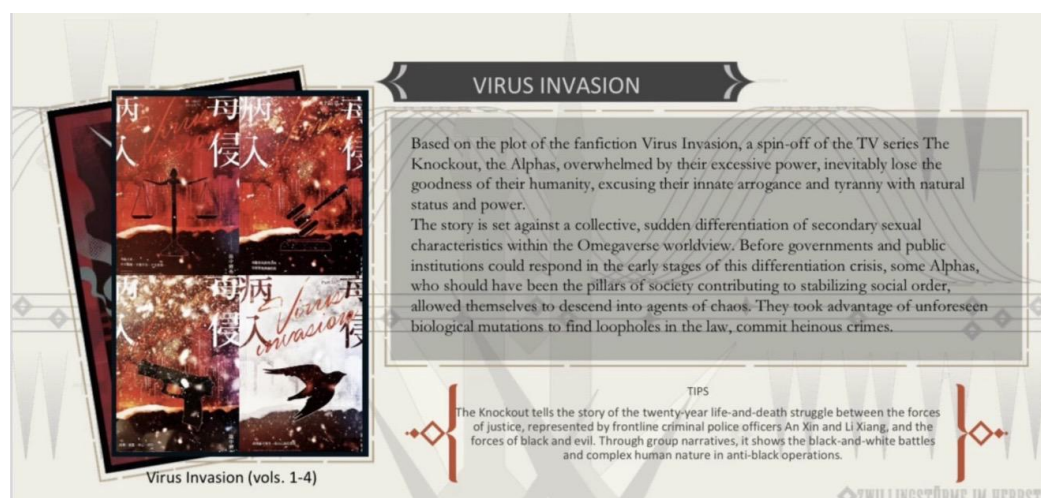
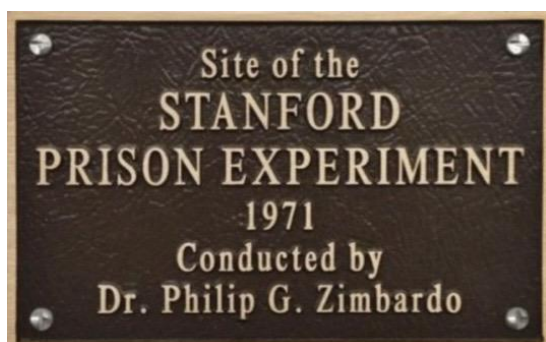


图 3 Virus Invasion (vols. 1-4)

实际上，若仅考虑到部分 Alpha 群体的行为模式，可以通过修补法律规范中的漏洞来对现行社会规则进行优化与改进。然而，更加隐蔽深远的变化实际上体现为一种社会性的行为趋同，即社会成员在无意识的情况下遵循某种引导。这种趋同不仅是行为层面的模仿，更是决策和行为方式上的一种无形塑造，不可避免地影响了社会的风貌与发展方向。在这一过程中，社会成员往往不自觉地顺应由统治阶层制定的等级制度和规则，而忽视了尊重每个个体的基本原则。“在又一个凶案现场，警官安欣的搭档也收到环境影响，开始不约而同以身份认同称呼死者时，安欣据理力争。安欣皱眉：‘死者没有名字吗？就算没调查出来你可以称他为男性死者，你从什么时候开始用后遗症为代称称呼人了？’”在侵占更多资源的群体眼中，个体身份往往被简化为一个无个性的标签或分类。通过将死者仅仅归类为"Omega"，李响无意中体现了社会上对个体的非人性化处理，这反映出一种潜在的不平等和歧视。这种分类不仅忽视了个体的独特性和尊严，也强化了现有的社会等

级制度，使得某些群体被边缘化和忽视。即使是不经意的行为和言语，也能深刻地反映和加剧社会中的不平等和分化，更可能将不经意间的偏袒和歧视融入进法律和制度中。安欣和李响的对话，表面上是关于如何称呼一个死者的问题，实际上触及了更深层的社会问题：那就是我们如何认识和尊重每一个个体，无论他们属于社会上的哪个群体。这种尊重是建立在认识到每个人都拥有独特身份和价值的基础上的，而非任由高位者将他们简化为某个群体的代表或标签，应当始终注重在社会互动中保持人性和尊重的重要性。

图 4 The Stanford Prison Experiment (Konnikova)



虚拟世界中的故事不难让人联想到现实世界中的权力结构。权力的不当分配和使用，特别是当某些人仅因为他们的出生、地位或者其他并非基于能力或成就的因素而获得权力时，问题尤为明显。斯坦福监狱实验是心理学领域的一个经典案例，由菲利普·津巴多教授于 1971 年在斯坦福大学进行。实验中，志愿者被随机分配为“狱警”和“囚犯”角色，两方的实验参与者均为是性情温和的、无特殊背景的普通人。然而，在他们被赋予虚拟的“狱警”角色和相应权力后，也全都出现了滥用权力的行为，而“囚犯”角色则在这种强权之下甚至表现出认同与服从。

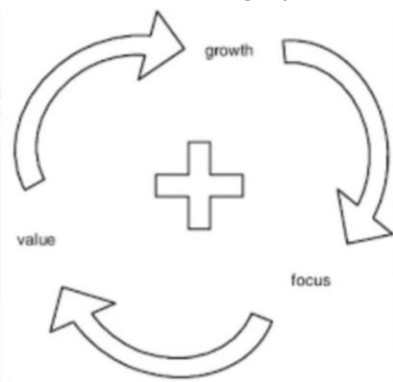
与 Alpha 分化初期表现出的行为的暴乱出奇一致，斯坦福监狱实验体现了高位者滥用权力的现象。"The guards, with little to no instruction, began humiliating and psychologically abusing the prisoners within twenty-four hours of the study's start. The prisoners, in turn, became submissive and depersonalized,

taking the abuse and saying little in protest" (Konnikova).这导致原本只计划进行两周的实验不得不在六天后提前终止。由此可见,这种不负责任的权力滥用现象在现实社会的例子中也得以鲜明体现。由于许多现有制度尚未完善,甚至有明显缺陷,导致某些观点或群体当前占据了过多的发言权,却可能忽视了那些可能更适合或更负责任的人。享有最高权力的群体实际上有很大可能忽略了其他人种的感受,以最高位置的统领者的感受为中心,这并不公平。因此,我们应该追求的是一个更加公平的权力分配系统,并确保那些掌握权力的人是有资格的,能够以负责任的方式来使用这些权力。确保将权力交给那些能够用能力证明自己配得上权力的人,而不是那些生来就拥有某种"特权地位"的人。我们需要更多有胆量的人来质疑权力结构,并且勇于指出问题所在,不管这些问题出现在社会的哪个阶层。

其次,实验也揭示了社会成员在无意识情况下遵循某种引导的现象:人们在特定的社会环境中,往往会不自觉地适应并扮演那个环境为他们预设的角色。和警官李响不由自主更改了对嫌疑人的称呼这个行为相同,这种社会大环境对行为的潜在影响体现得非常明显,当人们被赋予特定的社会角色时,他们不仅会在行为上开始模仿这些角色,甚至在心理层面上也会潜移默化地接受这一角色。正如对于斯坦福监狱实验的反思报告所言, "The majority of participants found themselves no longer able to clearly differentiate between role-playing and self, and that, human values were suspended, self-concepts were challenged. The mere act of assigning labels to people, calling some people prisoners and others guards, is sufficient to elicit pathological behavior" (Konnikova).这种不自觉的社会角色适应,实际上深刻

影响着个体与社会结构之间的关系。在现实社会中，规则的制定和社会预期往往沿着现有的权力结构来构建，形成一种自我强化的循环。那些位于高位的“精英群体”——现实中的"Alpha"们——不仅被期待去发号施令，而且通常还被公认拥有这么做的正当性。他们的行为模式和决策被视为典范，其他社会成员则往往会不自觉地模仿这些典范，不管它们是否公正或有益。在这种社会大环境下，个体的认同和行为都不可避免地受到等级制度的影响。从微观角度来看，似乎只是个体正在顺应周遭的社会预期，但从宏观角度来看，整个社会的动态和价值体系实际上都会因此而倾斜，权力更加集中于少数，边缘化或剥夺其他群体的权力。因此，当我们在设计社会规则和体系时，必须要考虑到这些规则是如何在不同层面上引导个体行为的，以及这些引导如何可能在无意中加剧不平等和滥权的问题。

图 5 A Reinforcing Cycle (ResearchGate)



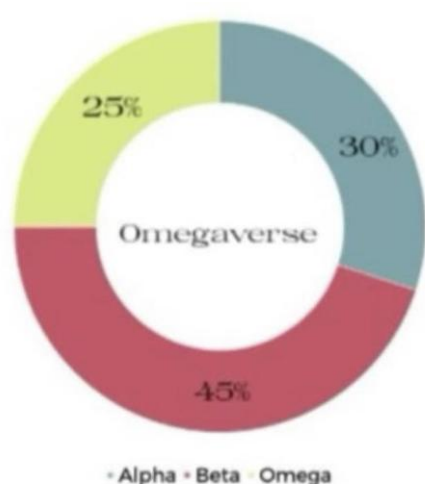
在这种社会环境下，无论是在 Omegaverse 的虚构世界中，还是在斯坦福监狱实验揭示的现实生活场景里，当权力的获取不再基于能力与责任感时，无论在何种社会构架中，都非常有可能面临滥用的问题。同时社会结构和我们所处的环境对个体行为和心理状态有着强大的影响力，不管是自觉还是无意识，我们都倾向于根据所赋予的角色来调整自己的行为，而这些角色往往是由社会的权力结构预设的。这提醒我们，权力的分配和社会角色的确定不应当只是按照某个群体的特权或者传统来进行。相反，我们应当尽可能创造一个每个人都能参与形成的社会，其中每个人的角色基于他们的个性、能力和贡献，而非他们的出

生或者被赋予的标签，防止社会环境无意识地塑造我们的行为和认知。只有通过这样的努力，我们才更可能真正建立一个更加平等、更能反映个人能力和尊严的社会秩序。

2.2 Beta——中坚力量备受冷待

而 Beta 群体表现出的普遍问题和 alpha 恰好完全相反：他们的需求和权利往往被轻视。在 Omegaverse 设定中，Beta 是三种主要社会等级之一。Beta 通常被描述为社会的中坚力量，他们既不具有 Alpha 的领导力和支配性特质，也不拥有 Omega 的生物学特殊性，代表着大多数普通人群。他们稳定可靠，是社会和经济结构中不可或缺的一部分。在 Alpha 和 Omega 群体他们是桥梁和缓冲，联系着 Alpha 的权力精英和 Omega 的边缘群体。Beta 群体在人口比例上占据很大优势，是社会人口占比最大的最稳定坚韧的劳动力。

图 6 Composition of the Omegaverse Population (Fanndis)



"The demographic composition of the Omegaverse is approximately 30% alphas, 45% betas, and 25% omegas, with a total of 135 million betas out of a total of 300 million differentiated people in the North American Omegaverse. Of the two-betas families, 55.88% are childless." (Fanndis).

这样高的人口占比看似能够为 Beta 群体带来巨大的种群红利，然而，尽

管他们是社会的中坚力量，但在权力、认可和社会资源的分配中，Beta 却往往处于不利的位置，反倒需要不断地为获得尊重和公正而奋斗。"In Omegaverse, betas are usually an exist who was subordinate to the alphas. In humans, we might recognize the beta as a 'wingman' or 'a second'. By comparison, betas are more civilized. Most writers put betas underneath the dominant, aggressive alphas"(Cherry).大部分作家将 Beta 定位在占主导地位的 Alpha 之下，这导致 Beta 在文学作品中往往是不被注意的存在，如果他们出现，多数情况下仅作为辅助角色，居于一个极度被忽视的地位。由于 Beta 经常被视为是 Alpha 的辅助或支持者，他们在社会的视野和讨论中经常被边缘化，导致他们的需求和观点很少被充分理解或重视。从有超过半数的 Beta 家庭无子女这一统计数据，我们不难明白其缘由：尽管 Beta 群体是对社会的贡献巨大，但他们的生活状况乃至生育选择都受到了不可忽视的社会压力的影响，他们既不拥有 Alpha 的资源和权力，也不会像 Omega 可能得到的社会援助，没有得到足够的经济资源和政策帮扶。紧急状况下，资源和关注往往优先分配给两端，而中间的 Beta 群体则容易成为牺牲品，在竞争中往往处于不利地位。在负担社会责任的同时，Beta 群体还需要自力更生，往往面临着更大的生活和经济压力。在一个高度等级化的社会中，人们往往忽视那些静静承担着日常重担的普通劳动者。他们的工作虽然对于维系社会的基础运行至关重要，但缺乏社会的认可和尊敬。

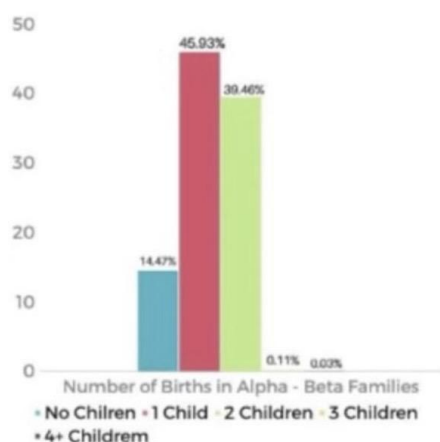


图 7 Alpha-Beta Families Children (Fanndis)
(Fanndis)

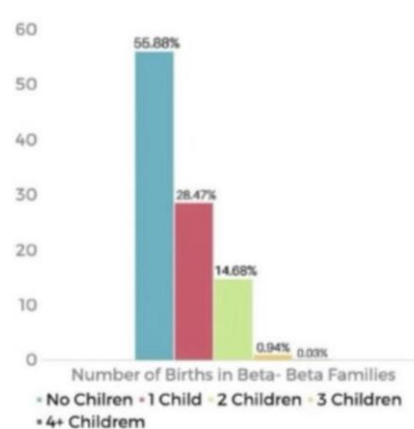


图 8 Beta-Beta Families Children

这种社会现象不仅在 Omegaverse 中存在, 在我们的现实世界中也同样普遍。中产阶级, 一个庞大的社会群体, 有时也被称作“夹心阶层”: 他们夹在社会中层, 未及上流社会人士般拥有巨大财富, 亦不像低收入人士般能领取社会福利保障。绝大部分社会学家将中产阶级视为美国人口最多的阶级。中产阶级经常承担着高昂的生活成本和社会责任, 却在社会决策和权力分配中处于被动位置。正如统计内容所显示的, "The country's economy has made significant progress over the past few decades, however, the stagnant growth in median incomes is in stark contrast to the income trajectories of those at the very top of the income distribution" (Dews et al.)。这种差异鲜明地凸显了经济进步与社会较富裕阶层的经济进步不同步, 缺乏有效的政策来满足中产阶级的需求, 他们往往缺乏足够的政治影响力去促成有利于他们经济利益的政策变革。这种格局的发展对中产阶级来说, 意味着他们面临着日益增加的经济

压力和社会不确定性。尽管努力工作，但许多中产阶级家庭仍然难以应对突如其来的经济挑战，住房成本高涨，学历含金量大幅度贬值，福利政策不断下调，教育费用持续上涨，甚至拖累了后代的持续发展。"The prospects for middle-class children are shrinking, and fewer and fewer Americans are growing up to be better off than their parents. This decline in upward mobility contrasts sharply with previous generations, highlighting a decreasing likelihood of achieving a better standard of living" (Dews et al.) .这一中产阶级后代特有的困境与 Beta 群体所出现的低生育率问题完全一致，由于缺乏一个良好的养育环境，加之成人自身已经陷入生活的困境，根本无力去负担更多额外开支，占比最大的社会群体一旦停止繁衍，那么劳动力匮乏、人口老龄化等难题的出现都必将是难以避免的。中产阶级在社会决策中的边缘化状态加剧了他们对未来的不确定性和经济安全感的缺失。这不仅大幅影响了他们的生活质量，也对社会稳定构成了潜在威胁。当一个社会的中坚力量感到不安全和忽视时，社会不满和动荡必然会被激发，影响社会的整体健康和进步。



图 9 Save the Middle Class (USA Today)

因此，无论是就 Omegaverse 中的 Beta 群体而言，或是对于现实生活的中产阶级群体，他们都扮演着社会的主体角色，占据了人口的最大比例。尽管他们是维持社会稳定的基石，群体经常遭遇到的是权利和需求被边缘化

的不公平对待，常常使其在社会决策和权力分配的过程中处于被动的地位。这样不公平的对待不仅让他们在当前面临巨大的生活压力，而且还可能导致他们的家庭和后代也承受这种重压。这样的社会结构不平衡，严重影响了这些群体个体和家庭的福祉，对社会的整体健康和前进方向构成了威胁。反思并关注这些在现实生活中被忽略的中坚力量，寻找方法来增强中产阶级在社会决策和权力分配中的地位，确保他们的需求和权利得到公正的对待和保护，对于建设一个更加公正和谐的社会至关重要。认识到这一点，我们就不能再对这些问题视而不见或放任不管。这意味着，我们需要实施一系列措施，包括但不限于：改良税收政策以实现更大的公平性、提供更全面的社会保障和福利，创造更多机会让中产阶级的声音在政治和社会议题中被听到。通过实施这些措施，我们不仅是在关注一个虚构故事中的问题，更是在采取实际行动来改善现实世界中数百万中产阶级家庭的生活。这种行动旨在创建一个更加公正、更加和谐的社会，让每个人的声音都能够被听到，每个群体的需求都得到重视。通过共同努力，我们能够确保不只是虚构世界里的 Beta 群体获得了他们应得的关注，同时，也能正确地将这种关注转移到现实世界中的中产阶级身上，使每位个体享受应有的尊重与支持。

2.3 Omega——生理差异掩埋机遇

在探讨了 Beta 群体与中产阶级的处境后，我们将关注点转向 Omega 群体，一个在人口中所占比例较小却不可忽视的群体。Omega 群体在 Omegaverse 中，被赋予了一种特别的身份。与 Alpha 和 Beta 不同，Omegas 具有发情期这一独特的生物学特征。这一周期不仅引发着剧烈的生理反应，

还伴随着心理上的巨大波动。"Since Omegas go through an insufferable 'heat' every month, they feel helpless to the advances of Alphas. They have to stay away from the public or they'd risk having nearby Alphas trying to knock them up. In these scenarios, the Omegas are effectively raped" (Gan).这种周期性的折磨状态使得 Omega 在这些时期变得特别脆弱，影响他们的日常功能甚至心理健康，在艰难时刻，社会的同情和支持尤其重要。

图 10 "Heat" of Omega (Lexaluthor)



这些特性并不是缺陷，而是人类多样性中一个自然而独特的方面，不幸的是，这让 Omega 群体在社会上承担着与生理周期相关的额外负担，他们的脆弱常被错误地解读为无能，遭受偏见和不公正对待，导致他们在社会地位和就业机会上面临不必要的障碍。这种基于性别的歧视忽视了 Omegas 个体内在的潜力和贡献，使他们尚未得到充分利用的独特才能和潜力被掩埋，剥夺了他们平等参与社会活动的机会。这种情况在《病毒入侵》中得到了鲜明的体现。“有专家提出大胆而诡异的论调：这是人类的进化，而 Alpha 后遗症是最成功的进化样本！由于后遗症歧视和后遗症职业限制，小五等 Omega 警察迫从警察职位转移到看似较为安全但明显权力较小的宣传科或后勤保障”（Liyu 72）将 Omega 从前线职位上调走，表面上是出于对他们的“保护”，实则这种行为背后反映着对 Omega 群体能力的低估和不信任。这种基于性别而非能力的决策，无视了个体的专业能力和贡献潜力，剥夺了他们证明自己的机会，更是对他们基本工作权利的侵犯。而专家所谓的“人类进化”论调进一步强化了这种歧视。他

们把 Alpha 视为“进化的最成功样本”，暗示着其他非 Alpha 群体相比之下是次要或者落后的，这种观点不仅无视了 Omega 群体的潜力和能力，也深化了关于性别的职业限制和社会偏见，大大降低了 Omega 群体所享有的权力结构和所处的等级位置。这不仅削弱了社会的多元性和包容性，更还损害了那些拥有潜力但被剥夺了机会的群体的利益：按照任何非能力相关因素来对员工进行不平等对待在任何职业领域都是不公正的。

这种情况并非只存在于虚构世界之中。事实上，现实生活中，女性这一群体所面临的挑战，与虚构故事中 Omega 角色遭受的偏见与排斥惊人地相似，甚至更为严峻。正如 Omega 警察被迫从前线职位转移到权力较小的宣传科或后勤保障一样，现实世界中的女性在职场中也正在经历大量基于性别而非能力的不公平待遇，这种行为不仅忽视了她们的个体能力和贡献潜力，还剥夺了她们证明自己的机会。Women in the Workplace 2023 报告揭示了性别差异的持续存在，特别是那些限制女性早期职业发展的“破碎的阶梯”现象，以及微侵犯对女性工作体验带来的深远影响。女性经常遭受更频繁的不公平待遇，这不仅损害了她们的心理安全感，也阻碍了职业上的前进（Field）。正如 Omega 警察被迫转移到权力较小的岗位，这种基于性别的决策不仅体现在对 Omega 角色的虚构故事中，而且也是现实世界中女性日常面临的现实。例如，男性普遍比女性更容易获得管理层职位，女性在企业的代表性不断减少，尤其是在高层管理职位上。这种现象剥夺了有能力和有潜力的女性展示自己的机会，对她们的的工作体验造成了长期的负面影响。这种行为不仅是对个人尊严的漠视，更是对精神的负担和侵犯，极其影响女性的工作表现和职业发展。女性为了避免进一步的负面评价和歧视，更有可能

自我设限，进一步加剧社会各界的性别不平等现象。



图 11 The Challenges Faced by Women (Vantage Circle Blog)

关于这一现象，另一篇 Journal Article 做出这样的表达："Gender theory must take into account the variability and intersectionality of social structures, which are constantly shaped and reshaped by human institutions and sociopolitical actions...A shift from essentialist narratives to a focus on individual life experiences within specific historical and cultural contexts is crucial" (Maharaj).因此，要实现真正的变革，不仅需要关注女性代表性的结果，更需要从根本上改变社会的底层逻辑，确保所有人都有权利在一个没有偏见和歧视的环境中生存生活。这只有当我们认识到并积极应对这些显性和隐性的不平等行为时，我们才能朝着真正包容和平等的社会迈进。这不仅是为了女性的权益，也是为了整个社会的健康和进步。

Omega 角色的处境在文学中虽为虚构，但却为我们提供了一个独特的视角，深刻映射了现实世界中女性面临的困境与不公。正如 Omega 因其独特的生物学特征而遭受社会偏见和不平等对待，现实生活中的女性同样因性别而面临各种形式的歧视和障碍。Omega 的独特处境实际上是现实世界女性所面临的挑战和不公的一种独特视角。这种比喻不仅反映了现实中的性

别偏见、职场歧视以及对女性潜力的普遍低估，也挑战我们对社会现状的理解和反思。通过 Omega 因生物学特征而遭受的社会偏见与不平战我们对社会现状的理解和反思。通过 Omega 因生物学特征而遭受的社会偏见与不平等待遇，我们不难感受到其现实世界女性因性别而遇到的障碍和歧视的相似性，看似微小的不平等行为累积成女性发展道路上的重大障碍，这必然呼吁我们注意到并应对显而易见和隐性的性别不平等现象。

为了建设一个更加平等和包容的社会，我们必须至少从两个方面入手：一方面是明显的性别不平等问题，另一方面是更加微妙的日常不公平行为，如忽视女性的意见、性别刻板印象以及薪酬差异等。通过深入理解和同情 Omega 在 Omegaverse 中的遭遇，我们能够更加深刻地理解现实世界女性的斗争，激发我们改变性别不平等现状的决心。我们不仅应当在虚构的故事中认识到差异存在，更该将这些认知带入现实生活，努力为所有人创造一个无偏见和歧视的环境。

2.4 文学虚拟设定——灵感源自现实

虽然一些人可能会认为研究虚构文学，如 Omegaverse 这样的虚拟世界，与优先现实世界那些紧急严峻的问题相比没有实际意义，认为我们应该将注意力集中在现实世界的问题上，而不是投入到一个虚构的、非现实的世界中。然而，这种观点忽视了虚构文学作为探索、理解和反映社会问题的强大工具的价值。通过虚构世界，作者能够以一种超脱现实限制的方式探讨社会结构、性别动态、权力分配和个人身份等深刻主题，使得这些讨论更加丰富和多元。通过 Popova 对于同人文学的解释说明，不难理解虚构世界设定这

一行为为何在写作中经久不衰, "While not directed at a wider public, this kind of creation and enacting of knowledge through culture and creative writing does open up new possibilities for community members: It has tangible effects on the real world, and is therefore a meaningful form of cultural activism" (Popova). 虚构文学的发展对现实世界产生了切实的良性影响, 正如 Omegaverse 尽管作为一个虚拟世界, 却也以一个独特的视角反映和批判了现实世界中存在的多种社会问题, 特别是关于权力滥用、社会阶层与边缘化个体、以及性别不平等问题的处理方式。因此, 虚构文学, 特别是以现实世界为背景所创作出的, 通过设定和故事, 为我们提供了一种独特的方式, 去审视和讨论现实世界中的复杂社会问题。这不是单纯的快餐式娱乐或逃避现实, 而是通过构建不同的视角和情境, 挑战读者对世界的理解和思考方式。这种文学形式能够触动读者的想象力和同情心, 推动对社会的深入批判和个人的自我反思, 从而促成现实世界中的积极改变。因此, 关注和研究 Omegaverse 等虚构世界, 实际上是一种深入探索和应对现实社会问题的创新手段, 文学作为认识世界、扩展更多群体对社会的理解和促进社会进步的重要角色, 是有极大的必要性的。

3 结论

正如文章所述，Omegaverse 通过展现 Alpha、Beta 和 Omega 三个社会等级之间的设定与冲突，不仅揭示了权力如何在社会中被分配和执行，同时也展示了这种分配对微小个体生活的影响：通过 Omegaverse 中对 Alpha 群体的描述，我们看到了权力和地位如何集中在少数人手中，以及这种集中对社会和个体造成的潜在负面影响。这让人联想到现实世界中的权力精英，以及如何确保权力被负责任地使用，避免滥用权力带来的种种弊端。通过这样的虚构叙述，读者可以从新的视角审视权力的本质和它在我们社会中的作用，促使我们反思如何建立一个更公平、更合理的权力分配制度；对于 Beta 群体的描写突出了那些在社会中既不是权力精英也不是最边缘化群体的普通人的挑战。这反映了现实生活中中产阶级的困境，即尽管为社会稳定和发展做出了巨大贡献，但往往在社会资源分配、权力决策中被忽视，我们能够注意并重新评估现实中被边缘化和忽视的群体的需求和权利；Omega 群体的遭遇则在虚构故事中描绘了因生理特征而面临的歧视和不平等，这与现实世界中的边缘化群体（尤其是女性群体）的经历有着惊人的相似性，这往往鼓励读者更深层探索和接纳个体的多样性，以及清楚在现实生活中对抗性别偏见和促进性别平等的重要性。

4 讨论

在 Omegaverse 这个虚拟世界和现实社会中的相互映射中,许多真实问题得以体现。这些惊人的相似之处让我们认识到,无论是在虚拟世界中的 ABO,还是在我们生活中的不同群体,比如精英、中产阶级或女性,都应该得到公平对待,没有人应该仅仅因为他们的身份而遭受歧视。这种观念不仅仅存在于同人文学中,它也鼓励我们在现实生活中为了一个更加公平、更加公正的社会贡献自己的力量。正如联合国第七十六次全体会议慷慨激昂的发言, "All human beings are born free and equal in dignity and rights. The true champions of freedom of a universal appeal are often ones who do not conform to the status quo. Let us make this struggle our struggle, and also praise the anonymous heroes who have upheld their values and fought for a more just, more equal and more humane world" (United Nations).每个遭遇不公待遇的人,都有权学会勇敢地发声,参与到这一集体努力中来,为自己、也为他人赢得一个更公平友好的世界。这样的勇气和行动,必然能够激励我们共同创造一个更好的世界——一个每个人都能自由呼吸、拥有平等机会的新世界。



图 12 Emblem of the United Nations (Welcome to the United Nations)

参考文献

- Cherry. “The Silent B: Betas in Omegaverse.” *Ficsation*, 25 October 2022, www.cherrypickett.com/2022/10/25/the-silent-b-betas-in-omegaverse/
- Dews, Fred, et al. “Seven Reasons to Worry about the American Middle Class.” *Brookings*, 20 June 2023, www.brookings.edu/articles/seven-reasons-to-worry-about-the-american-middle-class/
- Fanndis. “Omegaverse: Demographics.” *Tumblr*, 31 March 2015, anndists.tumblr.com/post/115147395144.
- Field, Emily, et al. “Women in the Workplace 2023.” *McKinsey & Company*, 5 October 2023, www.mckinsey.com/featured-insights/diversity-and-inclusion/women-in-the-workplace
- Gan, Nina. “The Social Justice Potential of 'Omegaverse' Fiction: Campus.Sg.” *Campus Magazine*, 24 June 2022, www.campus.sg/the-social-justice-potential-of-omegaverse-fiction-campus-sg/
- Konnikova, Maria. “The Real Lesson of the Stanford Prison Experiment.” *The New Yorker*, 12 June 2015, <https://www.newyorker.com/science/maria-konnikova/the-real-lesson-of-the-stanford-prison-experiment>
- Liyu, Chizhong. *Virus Invasion*. 2nd ed., vols. 1-4, Qian Pian Hua Publishing, 2 April 2023.
- Maharaj, Zarina. “A Social Theory of Gender: Connell’s ‘Gender and Power.’” *Feminist Review*, no. 49, 1995, pp. 50–65. *JSTOR*, www.jstor.org/stable/1395325.
- Popova, Milena. “How Fanfiction Can Inspire a Meaningful Cultural Activism and Challenge Social Stigmas.” *Literary Hub*, 6 October 2021, lithub.com/how-fanfiction-can-inspire-a-meaningful-cultural-activism-and-challenge-social-stigmas/
- United Nations. *General Assembly Official Records, 68th Session: 76th Plenary Meeting*. 21 March 2014, New York, A/68/PV.76. United Nations Digital Library, digitallibrary.un.org/record/767932?ln=zh_CN#record-files-collapse-header.