

D 就完事了？ ——DID 方法使用对烟酒僧娱乐行为的影响

匿名 摸鱼研究所 苟且度日¹

内容摘要：本文以“导师催小论文”作为准自然实验，考察该外生冲击对研究生摸鱼行为的抑制效应，并进一步检验“使用 DID 方法”能否正向调节上述抑制效应。具体地，本文从旅游出行、观影消费、游戏时长、追剧频率及 8+1 消费五个维度刻画摸鱼行为，构建含三重交叉项的双重差分模型加以识别。结果表明：导师催稿冲击对烟酒僧摸鱼行为可能产生负向影响；然而，对于采用 DID 方法写作的烟酒僧而言，上述抑制效应被抵消，这一结论不太稳健。机制分析揭示，效率替代、摸鱼合法化与任务收敛三条渠道可能是调节效应的主要来源。本文为“D 就完事了”提供了严谨的因果证据，并在方法论与人生哲学两个层面实现了自洽。

关键词：烟酒僧；摸鱼行为；准自然实验；调节效应；DID；导师催稿；精神内耗

一、引言

摸鱼，作为人类对抗压迫性劳动关系的本能防御机制，在烟酒僧群体（即研究生，因其以烟酒为伴、苦行僧般修行而得名）中具有重要的福利学意义。然而，“导师催小论文”作为一种高频且外生的冲击事件，被普遍认为是烟酒僧摸鱼空间的主要破坏者：旅游取消、影票退订、游戏卸载、追剧中断，甚至夜店计划亦付诸东流。

与此同时，学界长期流传一种民间论断：“D 就完事了”——即只要在论文中套用双重差分模型（DID），一切方法论问题迎刃而解。然而，该论断是否同样适用于摸鱼问题，即使用 DID 能否抵消导师催稿对摸鱼行为的抑制效应，迄今尚无严谨的经验证据。

本文尝试填补这一空白。我们将“使用 DID 方法”视为调节变量，构建含三重交叉项的计量模型，系统检验其对“导师催稿→摸鱼减少”这一主效应的正向调节作用。本文的核心贡献在于：第一，在摸鱼研究领域首次引入调节效应框架；第二，将 DID 同时作为识别工具与研究对象，实现方法论上的自我指涉；第三，为“D 就完事了”在人生哲学层面提供计量经济学背书。

本文接下来的结构安排大致如下：第二部分，对相关文献进行述评，主要阐述传统技术含量测度方法的不足；第三部分，介绍基于生产工序的技术含量新测度方法；第四部分，利用全球投入产出模型测算中国和其他国家贸易出口的技术含量，并考察其变动趋势；第五部分，结论与进一步讨论。



二、文献综述

传经作者系统检索中国知网、Web of Nothing 等，关于“烟酒僧摸鱼行为”的文献数量为零 (0)。究其原因：有能力研究此议题的学者本身即为烟酒僧，其研究精力早已被导师抽干；而研究摸鱼的论文本身即是摸鱼，发表之后导师会看到，故主动销毁。因此，本文无需与任何既有研究对话。本研究即为开山之作。

三、理论分析与研究假设

(一) 导师催稿的摸鱼抑制机制

表 1 显示了中国和其他主要国家的整体全部技术含量 (TV) 本文构建“时间-精力-焦虑”三维约束模型。设烟酒僧总时间 $T=24$ 小时/天 (节假日不增加)，满足约束：科研时长 R + 摸鱼时长 L + 睡眠时长 $S = T$ 。导师催稿冲击发生时， R 骤增，在 S 具有刚性下限的条件下， L 被强制挤出，即“时间剥夺效应”。此外，未完成的任务产生的焦虑感通过抑制多巴胺分泌，使烟酒僧在摸鱼时持续产生“摸不下去”的不适感，即“心理焦虑效应”。二者共同导致摸鱼行为显著下降。

(二) DID 方法的正向调节机制

然而，当烟酒僧选择使用 DID 方法时，上述机制受到系统性干扰，形成三条调节渠道：

一是效率替代机制。DID 范式高度模板化——锁定政策冲击、套入双向固定效应模型、完成若干稳健性检验，论文框架自动生成。科研耗时大幅压缩，时间剥夺效应被对冲，摸鱼时长得以恢复。

二是摸鱼合法化机制。“寻找政策冲击”在形式上等同于科研行为，使摸鱼获得学术外壳：刷短视频是在观察社会热点，打游戏是在体验消费行为，8+1 消费是在田野调查——导师无从干涉，摸鱼焦虑感归零。

三是任务收敛机制。相较于质性研究或理论建模，DID 论文的完成边界极为清晰：冲击找到、检验通过、结论稳健，即可宣告完成。任务终点明确，烟酒僧得以放心摸鱼，而非深陷“永远写不完”的无底洞焦虑。

(三) 研究假设

基于上述分析，本文提出核心假设：H1：导师催稿冲击显著降低烟酒僧摸鱼行为；H2：使用 DID 方法正向调节上述抑制效应；H3：对于使用 DID 的烟酒僧，主效应被完全抵消，D 就完事了。

四、实证设计

(一) 数据与变量

本文数据来源于“烟酒僧生存状态追踪调查”，由作者发放问卷，共回收有效样本 2 份，覆盖 2 所高校。样本中博士生占 50%，硕士生占 50%；理工科占 50%，文社科占 50%。

因变量为摸鱼行为综合指数 (Fish) 及五个分项：旅游出行 (Tour, 次/月)、观影消费 (Movie, 次/月)、游戏时长 (Game, 小时/天)、追剧集数 (Drama, 集/周)、8+1 消费 (Bar, 次/月, 均值极低)。处理变量 $Treat \times Post$ 中, $Treat=1$ 表示收到导师催稿, $Post=1$ 表示冲击发生后。调节变量 $DID_User=1$ 表示该烟酒僧论文采用 DID 方法。控制变量包括年级、专业、导师严格程度 (李克特 1—5)、奖学金金额及恋爱状态 (均值极低, 不作重点分析)。

(二) 模型设定

本文构建含调节效应的拓展 DID 模型:

$$Fish_{it} = \alpha + \beta_1 (Treat_{it} \times Post_t) + \beta_2 (Treat_{it} \times Post_t \times DID_User_{it}) + \gamma X_{it} + \mu_{it} + \lambda_t + \varepsilon_{it}$$

其中... 懂得都懂。

五、实证结果

(一) 基准回归

本文构建含调节效应的拓展 DID 模型

表 1 报告模型 (1) 的估计结果。

表 1 DID 调节效应基准回归结果

变量	(1)Tour	(2)Movie	(3)Game	(4)Drama	(5)Bar	(6)Fish
Treat×Post	-0.712***	-0.668***	-1.198***	-0.881***	-0.403***	-0.873***
	(0.091)	(0.105)	(0.138)	(0.117)	(0.079)	(0.096)
Treat×Post×DID_User	0.689***	0.701***	1.198***	0.876***	0.398***	0.861***
	(0.112)	(0.118)	(0.151)	(0.129)	(0.088)	(0.109)
控制变量	控制	控制	控制	控制	控制	控制

个体/时间 FE	是	是	是	是	是	是
样本量	2	2	2	2	2	2
R ²	1	1	1	1	1	1

注：括号内为个体层面聚类标准误；*** $p < 0.01$ ，** $p < 0.05$ ，* $p < 0.1$ ；第（6）列为摸鱼综合指数；F 检验原假设为 $\beta_1 + \beta_2 = 0$ 。

由表 1 可知，Treat×Post 的系数在全部六列中均在 1%水平上显著为负，证实导师催稿对摸鱼行为具有全面抑制作用，H1 成立。进一步地，交互项系数在全部六列中均显著为正，且量级与 Treat×Post 的系数高度接近，表明使用 DID 方法对上述抑制效应形成强力对冲，H2 成立。

分项来看，游戏时长的调节效应最强 ($\beta_2 = 1.198$)，与“DID 代码跑完可以理直气壮打游戏”的民间经验高度吻合；旅游出行的调节效应相对最弱 ($\beta_2 = 0.689$)，可能因为 DID 再强也买不起机票，属于资金约束问题，非方法论所能解决。

（二）稳健性检验

稳健性检验包括：安慰剂检验；PSM-DID；更换因变量；异质性处理偏误检验、内生性检验、排除其他干扰等都没有做，所以结论可能不稳健。

（三）机制分析

中介效应分解表明，效率替代机制解释调节效应的 39.4%，摸鱼合法化机制解释 35.1%，任务收敛机制解释 17.8%，剩余 7.7%为“导师看见 DID 会觉得高大上因而减少催促”的间接效应，属意外收获。

（四）异质性推测

异质性分析推测：是博士生的调节效应弱于硕士生，因为博士生导师识破了 DID 只是在套模板。理工科烟酒僧的调节效应弱于文社科，与理工科导师要求复现代码的额外负担有关；8+1 消费维度的调节效应在有对象的烟酒僧中更强，DID 写完带对象去 8+1 庆祝可能显著的摸鱼增益效果。

六、结论

本文以“导师催小论文”为准自然实验，系统检验了该冲击对烟酒僧五类摸鱼行为的抑制效应，并进一步引入“使用 DID 方法”作为调节变量，识别其对主效应的正向干预作用。实证结果表明：导师催稿对摸鱼行为产生显著负向冲击，但使用 DID 方法能够完全抵消上述抑制效应。机制分析揭示，效率替代、摸鱼合法化与任务收敛是三条主要传导渠道。

基于上述发现，本文提出以下建议：第一，将 DID 方法纳入研究生必修课程，作为保障烟酒僧基本摸鱼权利的制度性安排；第二，建议导师在催稿前评估被催方法论水平，对已使用 DID 者应给予更宽裕的时间窗口，因其摸鱼效率已足够高；第三，建议社啻嗑学鸡精将“采用 DID 方法”作为申报加分项，以激励更多烟酒僧走上“高效科研+充分摸鱼”的可持续发展道路。

本文的局限性在于：DID_User 存在自选择问题；工具变量识别留待后续研究；未能控制“室友也在用 DID”的同伴效应，可能低估调节效应的社会溢出价值；样本中使用 SEM、扎根理论等方法的烟酒僧摸鱼行为全面崩溃，但由于样本量不足，未予单独报告，仅表示遗憾。

总而言之，本文在计量意义上严谨地证明了：D，就完事了。

参考文献

无