

粃粃博弈：关于《金铲铲之战》中“断连败”现象的社会心理学分析

摘要

《金铲铲之战》作为一款多人在线自走棋游戏，其独特的经济机制催生了“连败策略”这一特殊的游戏行为。本文聚焦于连败策略执行过程中一个关键性的社交互动——“断连败”，即一方玩家故意终止另一方的连败记录。通过参与式观察和深度访谈，本文分析了被断连败者的心理反应与断连败者的行为动机，揭示了这一虚拟互动背后蕴含的深层社会心理机制。研究发现，“断连败”行为不仅是游戏策略层面的理性选择，更是一种复杂的社交符号，承载着权力展示、边界维护与情感宣泄等多重社会功能。这一现象折射出现代社会中个体在面对规则理性与情感需求、工具理性与价值理性冲突时的复杂心理图景。

关键词：金铲铲之战；连败策略；断连败；博弈心理；社会冲突

一、引言

在《金铲铲之战》的虚拟战场上，八位玩家各自为战，上演着一场关于经济、概率与心理的博弈。其中，“连败策略”作为一种独特的运营思路，要求玩家主动放弃短期胜利，以血量换取经济优势和装备选择权。然而，这一策略的实施高度依赖一个脆弱的条件——连败状态的持续。当另一名玩家有意终止这一连败记录时，一场微观层面的社会互动就此展开。

“我连败了十个回合，就差最后一波就能吃到50块钱的利息，结果被一个人故意上了质量硬断我连败，当时真的血压都上来了。”一位玩家在社区中的抱怨引发了大量共鸣。与此同时，也有玩家坦言：“看到有人在连败，我就是忍不住想断他一下，哪怕自己亏点经济，不来牌我玩不下去了，我就想搞你一下。”

这两种看似对立的心理状态，实则共享着同一套社会心理逻辑。本文试图回答以下问题：在《金铲铲之战》的虚拟场域中，“断连败”行为何以成为玩家情绪反应的焦点？被断连败者与断连败者各自经历了怎样的心理过程？这一互动揭示了现代博弈情境中怎样的社会心理机制？

二、连败策略：理性选择与情感代价

2.1 连败策略的博弈论基础

从经济学视角看，连败策略是一种典型的“延迟满足”投资行为。南开大学副教授那艺将其类比为现实中的价格战博弈：玩家通过主动“掉血”（相当于降价）来换取选秀优先权（相当于市场份额），以期在未来阶段获得更大的竞争优势。在这一框架下，连败玩家是理性的经济人，他们接受短期的“痛苦”以换取长期的收益。

连败策略的经济学逻辑清晰而自洽：每场失败的战斗会带来1-2金币的连败补偿，同时

连败玩家在选秀环节拥有优先选择权，能够抢到关键装备。在理想状态下，连败玩家将在 3-5 阶段或 4-1 阶段启动转型，用积累的经济优势搜出核心卡牌，完成从“卖血”到“锁血”的逆转。这一美好蓝图的背后积攒了该类型玩家对于后期翻盘的极大爽感，正如那些重生爽文剧本一样。

2.2 理性之外的“情感账户”

然而，游戏中的玩家并非纯粹的理性经济人。对连败策略的实践者而言，每一次失败都不仅意味着血量的减少，更在情感层面留下了印记。有研究指出，连败会导致玩家心态失衡，进而影响操作和决策，形成恶性循环。

这种心态波动的根源在于，玩家在连败过程中建立了一个隐性的“情感账户”。他们为每一次失败赋予意义——“这一滴血是为了将来的好装备”，“这一次掉血是在积累利息”。当连败被外力中断时，这些被赋予的意义瞬间崩塌，玩家不仅失去了预期的经济收益，更承受了“投资失败”的心理创伤，并陷入“破罐子破摔”的破防心理中。

三、被断连败者：预期的崩塌与情绪的爆发

3.1 心理阶段一：预期锚定与认知失调

当玩家决定走连败路线时，他们已经在心理上建立了一个清晰的预期锚点：我将在 XX 阶段 XX 回合后启动，届时我将拥有大量的金币和好装备，这套资源足以支撑我完成阵容转型。这一预期构成了他们承受连败痛苦的心理支撑。

断连败事件的发生打破了这一预期。一位受访玩家描述道：“我当时已经算好了，这波输掉正好 50 血，经济 50 块，下回合选秀拿弓，升 7 人口大搜。结果被一个人故意上质量断掉，所有计划全乱了。”这种预期与现实的落差引发了强烈的认知失调——玩家原本赋予连败的积极意义被瞬间消解，取而代之的是对“白白挨打”的愤怒。

3.2 心理阶段二：归因与愤怒——蓄意伤害的感知

在认知失调的驱动下，玩家需要为这一负面结果寻找归因。如果断连败是“意外”（如对手恰好提升战力、恰好匹配到），玩家的情绪反应通常较为温和。然而，当玩家感知到断连败是“蓄意”行为时（如提前判断下回合对手是不是进行连败中的玩家来调整低战力阵容，甚至不上棋子来断别人的连败），愤怒情绪便会急剧升温。

游戏攻略社区的讨论中频繁出现的一个概念是“老六”——专门埋伏、偷袭击败他人连败的玩家。这一称谓本身就蕴含着道德评判：老六的行为被视作“偷袭”、“不光明”，违背了某种默示的游戏伦理。一位玩家在论坛中写道：“玩连败本来就是刀尖上跳舞，大家各玩各的不好吗？非要来断你一下，这种人就是见不得别人好。”

这种归因模式揭示了一个有趣的心理现象：在玩家看来，连败策略虽然是在“卖血”，但这是玩家与游戏机制之间的契约；而断连败则是玩家与玩家之间的互动，后者承载了更多的社会意义——它被解读为一种蓄意的、针对性的伤害。

3.3 心理阶段三：失控感与自我怀疑

断连败事件的影响往往不止于单局游戏。多位受访者表示，一次关键的断连败可能导致整局游戏崩盘——“经济链断裂，连胜奖励消失，利息收入锐减……阵容青黄不接”。在极端情况下，玩家可能带着大量金币出局，被戏称为“老八出局”。

这种失控感常常引发更深的自我怀疑：“是不是我太贪了？”“如果早点转型是不是就不会被断？”有攻略作者指出，连败运营最大的敌人不是对手，而是犹豫和固执。然而，这种反思与自责恰恰印证了断连败事件的心理冲击力——它不仅改变了游戏局势，更动摇了玩家的自我认同。

四、断连败者：权力的展演与边界的维护

4.1 理性动机：战略收益的计算

从纯策略角度考量，断连败具有明确的战略收益。首先，终止对手的连败可以阻止其积累过多经济优势，这是一种“防患于未然”的防御性操作。其次，在特定情况下，断连败能够直接导致对手心态崩溃、操作变形，从而降低其后续威胁。有攻略明确指出：“卡对手的关键牌，你损失的是利息，他们D不到牌丢的是命”。

然而，单纯的经济理性难以解释断连败行为的全部动机。许多玩家承认，断连败的收益往往无法量化，甚至可能让自己亏掉连胜或利息。这就引出了断连败行为的非理性维度。

4.2 深层动机一：权力感的获取

社会心理学家弗洛姆曾指出，当个体感到无力掌控环境时，会倾向于通过控制他人来获得替代性的权力感。在《金铲铲之战》的虚拟场域中，断连败提供了一种低成本、高回报的权力展演机会。一位自称“专业断连败”的玩家在访谈中坦言：“我其实不在乎那点经济，甚至不在乎这把游戏输赢，断你你就受着。”这种表述清晰地揭示了断连败行为的权力维度——它不仅是游戏内的操作，更是一种对他人游戏体验的干预和控制。

在连败玩家精心计算、苦心经营的过程中，断连败者以一个小小的操作宣告：你的计划、你的预期、你的命运，都在我的掌控之中。这种权力感的获取，构成了断连败行为的重要心理回报。

4.3 深层动机二：公平感的维护

有趣的是，部分断连败者将自己的行为解释为对“游戏公平”的维护。在他们看来，连败策略是一种“投机取巧”——“凭什么事先挨打的人就该后面强势？这不公平。”

这一观点触及了游戏伦理的核心争议。连败策略虽然符合游戏规则，但在某些玩家眼中，它违背了某种更原始的公平直觉：战斗应该追求胜利，而非主动求败。断连败因此被重新定义为一种“纠正偏差”的行为——通过终止连败，断连败者维护了自己心目中的“正常游戏秩

序”。

这种公平感维护的动机，与心理学家勒纳提出的“公正世界信念”密切相关。人们倾向于相信世界是公正的，每个人都会得到应得的结局。连败策略的“先苦后甜”逻辑实际上挑战了这一信念——它暗示着有人可以通过“不正当”的手段（主动求败）获得成功。断连败行为因此成为恢复公正世界信念的一种方式。

4.4 深层动机三：群体边界的标记

在更宏观的层面上，断连败行为还承担着群体边界标记的社会功能。游戏社区中存在着不同的玩家群体——休闲玩家与上分党、运营派与赌狗流、连败爱好者与连胜主义者。这些群体之间既存在技术路线的分歧，也隐含着价值认同的差异。

断连败可以视作一种群体边界的标记行为。当一名连胜主义者断掉连败玩家的连胜时，他不仅是在进行游戏操作，更是在宣告：我与你不同，我不认同你的玩法，我用行动否定你的选择。这种边界标记在社区讨论中尤为明显——连败玩家指责断连败者“不懂运营”“心态差”，断连败者则反唇相讥“连败本身就是毒瘤玩法”。

五、互动情境中的意义生成

5.1 游戏场域中的“意外遭遇”

断连败事件的特殊性在于，它往往发生在陌生人之间，缺乏事先的互动和事后的解释。两名玩家可能在整个游戏过程中只有这一次“交手”，却在这一瞬间完成了复杂的意义交换。

这种“意外遭遇”的互动模式，使得断连败行为的意义高度依赖于双方的解读框架。对断连败者而言，这可能只是一次随手的操作；对被断者而言，这可能是一次蓄意的伤害。意义的落差恰恰源于双方缺乏共享的互动情境——他们无法确认对方的意图，只能依靠自己的想象填补信息的空白。

5.2 符号互动视角下的“断连败”

从符号互动论的视角看，“断连败”已经超越了单纯的操作行为，成为一种承载特定意义的符号。这一符号的内涵并非固定不变，而是在玩家的互动中不断被建构和重构。

在连败玩家群体内部，“断连败”被建构为“老六行为”“恶心人”，带有明确的负面道德色彩。在连胜玩家群体中，同一行为则可能被解读为“正常操作”“合理针对”。不同群体对同一符号的差异化解读，恰恰印证了符号意义的建构性。

5.3 情绪 contagion 与集体记忆的形成

断连败事件的影响不仅局限于单局游戏的当事人。在游戏社区中，关于断连败的讨论、吐槽、段子形成了某种“集体记忆”。这些讨论放大了断连败的情绪冲击力，也强化了特定群体对这一行为的解读框架。

当一名玩家遭遇断连败时，他并非孤立地面对这一事件——他身后是整个社区关于“老六”的讨论、关于“被断连败有多气”的共鸣、关于“如何报复断连败者”的经验分享。这种集体记忆为个体的情绪反应提供了脚本，也塑造了玩家对断连败行为的预期和解读。

六、讨论：虚拟博弈中的现代人困境

6.1 工具理性与价值理性的张力

断连败现象的深层意义，在于它折射出工具理性与价值理性在现代人心中的张力。从工具理性的角度考量，断连败是否“划算”是一个需要计算的问题——收益是否大于成本？是否有利于最终吃鸡？然而，许多断连败行为恰恰无法通过这种计算得到合理解释。

当玩家坦言“我就是忍不住想断他”时，他们实际上是在表达一种超越工具理性的价值诉求——我这样做不是因为有利可图，而是因为“应该”这样做。这种“应该”背后，是玩家对游戏伦理、对公平、对权力的理解和追求。工具理性告诉我们应该如何高效地达成目标，价值理性则追问什么目标值得追求。断连败行为恰恰处于这两种理性的交叉点上——它既可以被解释为一种策略选择，也承载着玩家对游戏意义的价值判断。

6.2 规则之内与伦理之外

值得注意的是，断连败行为完全符合游戏规则。游戏机制允许玩家自由匹配对手、自由提升战力，断连败不存在任何“违规”之处。然而，符合规则的行为未必符合玩家心中的伦理期待。

这一现象揭示了虚拟世界中的一个深层困境：规则永远无法穷尽人际互动的全部维度。在规则的缝隙中，玩家们自行建构着关于“什么可以做”“什么不该做”的默会知识。断连败之所以引发强烈的情绪反应，正是因为它触碰了规则与伦理之间的模糊地带——它在规则之内，却在某些玩家的伦理期待之外。

6.3 孤独的博弈者：虚拟社交中的情感投射

最后，断连败现象还折射出现代人在虚拟社交中的孤独与投射。在《金铲铲之战》的八人混战中，玩家之间几乎没有直接的交流渠道。他们无法知道对手的表情、语气、意图，只能通过有限的游戏行为推测对方的心理。

在这种信息匮乏的互动情境中，玩家将自己的情绪和想象投射到他人身上。被断连败者想象对手“故意恶心人”，断连败者想象对手“气得摔手机”。这些想象未必符合事实，却在玩家的心理世界中构成了真实的互动体验。断连败因此不仅是一场游戏内的操作，更是一场在玩家想象中上演的心理剧——每个人既是演员，也是观众，既是编剧，也是评论者。

七、结论

本文对《金铲铲之战》中的“断连败”现象进行了社会心理学分析，揭示了这一游戏行为

背后的多重心理机制。研究表明，断连败不仅是游戏策略层面的理性选择，更是一种复杂的社交符号，承载着权力展示、边界维护与情感宣泄等多重社会功能。被断连败者经历预期崩塌、愤怒归因、失控怀疑的心理过程，断连败者则通过这一行为获取权力感、维护公平信念、标记群体边界。不仅如此二者身份也在这样的耙耙博弈中相互转化，被断连败者于是“屠龙的少年终成恶龙”，断连败者则对“断连败”玩法产生好奇，并加入其中。

或许，当我们下次在游戏中遭遇断连败时，可以稍作停顿，思考这一瞬间蕴含的丰富意涵。而在思考之后，血压该高还得高——毕竟，我们既是理性的分析者，也是和情感情感的参与者，这本就是人性的常态。

参考文献：

- [1] 那艺. 铲铲经济小课堂：南开大学副教授带你理清投资博弈思路[EB/OL]. 小米游戏中心, 2022-05-08.
- [2] 九游网. 金铲铲之战前期运营有什么技巧[EB/OL]. 2022-11-25.
- [3] 91 攻略网. 《金铲铲之战》前期连胜被断导致经济崩盘，如何止损并找到翻盘方向？[EB/OL].
- [4] 91 攻略网. 《金铲铲之战》连败运营总是暴毙，如何在 3-5 阶段安全锁血并成功转型？[EB/OL]. 2026-01-18.
- [5] 3 楼猫. 【金剷剷之戰】前期連敗別再迷茫!!! 連敗運營教學來啦！[EB/OL]. 2023-10-17.
- [6] vtmw. cn. 金铲铲之战比赛最高连败揭秘 如何从深渊中逆袭[EB/OL]. 2025-04-29.
- [7] 基于笔者金铲铲账号游戏天数 1654 对战场次 1069 的游戏体验